

Kehtna valla LS ja KSH VTK-le esitatud ettepanekute ja vastuste koondtabel

| Jrk nr | Ettepaneku esitaja/ kirja laekumise kuupäev ja nr | Ettepaneku sisu | Valla seisukoht |
|---|--|--|---|
| Algamise eelne ja algatamisele järgnenud koostöö | | | |
| 1. | Veterinaar- ja Toiduamet 16.07.2018 7-6/1077-2018 | Pöördume Teie poole palvega teha üldplaneeringute koostamisel oma haldusterritooriumil valikud taudistunud põllumajandusloomade võimalike matmispaikade osas. Üldplaneeringuga kehtestatud võimalikud matmispaigad on kasutatavad ainult äärmisel vajadusel. Nimetatud vajadus võib olla tingitud elutähtsa teenuse katkestusest või taudi iseloomust ja nakkusohtlikkusest (taudid, mis levivad kergesti õhu kaudu (nt suu- ja sõrataud) ja/või võivad olla nakkusohtlikud inimestele) või taudi eskaleerumisest, mille puhul kuulutatakse välja eriolukord. Esmane valik korjaste kahjutustamiseks jääb AS Vireen. Ootame Teie poolset tagasisidet üldplaneeringus kehtestatavate võimalike matmispaikade või põhjendusi nende puudumise kohta. | Kaalume ettepanekut ÜP koostamisel |
| 2. | Päästeamet 12.11.2018 | Üldplaneeringus tuleb kindlasti ette näha tuletõrje veevarustus, see on oluline tagamaks kohaliku elukeskkonna turvalisust. Siseministri määruse nr 17 „Ehitisele esitatavad tuleohutusnõuded ja nõuded tuletõrje veevarustusele“ § 54 lg 1, 2, 3 alusel on oluline määrata üldplaneeringu seletuskirjas ja joonistel tuletõrje veevõtukohtade asukohad, -juurdepääsud, -tüübid, -kitsendused ja tingimused rajamise kohustuse kohta. | Ettepanekuga on võimalik arvestada ÜP koostamisel lähtudes ÜP üldistusastmest. ÜP-s määratletakse tuletõrje veevarustuse rajamiseks vajalikud üldised tingimused, jättes lahendusse piisavalt paindlikkust, mis muutuvate oludega kohaneda võimaldab. |
| 3. | Muinsuskaitseamet 12.12.2018 7-6/1893-2018-2 | Kehtna valla üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada riikliku kaitse all olevate kultuurimälestiste ja nende kaitsevöönditega. Mälestist ümbritseva kaitsevööndi eesmärk on tagada mälestise säilimine ajalooliselt välja kujunenud maastikustruktuuris ja mälestist väärindavas keskkonnas, vältida mälestist ja ümbritsevat keskkonda kahjustavaid tegevusi. Kultuuripärandi käsitlemisel lähtuda 2018. aastal Rahandusministeeriumi koostatud juhise Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks1 peatükist 4.7. Mälestised näitavad piirkonna ning kultuurimaastiku ajaloolist mitmekihilisust, mistõttu tuleb planeerimisel lähtuda mälestisi säästvast põhimõttest ning arvestada avalike huvidega. Mälestiste kasutuses hoidmine ja kasutuseta mälestistele uue funktsiooni leidmine peaks olema üldplaneeringus käsitletav teema. Korrastatud ja hoitud kultuuriväärtused loovad parema ja atraktiivsema elukeskkonna, mis aitab kaasa elukvaliteedi tõusule, loob töökohti, elavdab majandust ja kasvatab piirkonna konkurentsivõimet. | Ettepanekud on võetud teadmiseks. ÜP-ga määratletakse tingimused kultuurimaastiku säilitamiseks ja arenemiseks vastavalt ÜP üldistusastmele. |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | <p>Kultuuripärand ei ole üksnes muinsuskaitseaduse alusel kultuurimälestiseks tunnistatud objektid ja alad, vaid kultuuriväärtuslik keskkond laiemalt. 2 Üldplaneeringus saab tähistada ka väärtuslikud maastikud kasutades Rapla maakonna väärtuslike maastike teemaplaneeringu andmeid. Samuti on üldplaneeringu ülesandeks vastavalt planeerimisseaduse § 75 lg 1 p 16 miljööväärtuslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramine ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine.</p> | |
| 4. | Eesti Erametsaliit 01.02.2019 7-6/2019/231 | <p>Metsanduslik tegevus maatulundusmaal on pikaajaline protsess, mis eeldab järjepidevust. Paljud erametsaomanikud on kavandanud erinevaid metsamajanduslikke tegevusi alates noore metsa hooldamisest kuni küpses metsas lageraieni. Kui üldplaneeringuga kavandatakse senist metsamajandamise praktikat muuta, tuleb muudatusega hõlmatud maaomanikke käsitleda planeerimisseaduse § 76 lõike 2 kohaselt isikuna, kelle õigusi planeering võib puudutada ning §76 lõike 4 kohaselt ka teavitada. Teavitamine peab olema individuaalne.</p> | <p>Individuaalset kaasamist rakendatakse juhul, kui senist metsamajandamise praktikat muudetakse olulisel määral.</p> |
| | | <p>Milliseid piiranguid saab seada Põhiseaduse § 32 kohaselt sätestab omandi kasutuse kitsendused seadus. Planeerimisseaduse § 75 lõike 1 punkti 21 kohaselt on üldplaneeringu üheks ülesandeks asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohtu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele piirangute seadmine. Metsaseaduse 231 sätestab: planeeringuga asula või elamu kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohtu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsa majandamisel võib kohaliku omavalitsuse üksus kokkuleppel maaomanikuga planeeringuga seada piiranguid uuendusraie tegemisel raieliigile ning lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele. Eeltoodust tuleneb, et Planeerimisseaduse § 75 lõike 1 punkti 21 alusel ei saa planeeringuga lageraiet keelata, saab seada piiranguid langi suuruse ja raievanuse osas. Lisaks eeldab senisele metsanduslikule tegevusele piirangute seadmine Metsaseaduse § 231 alusel metsaomanikega kokkuleppe saavutamist.</p> | <p>Ettepanekuga arvestatakse.</p> |
| | | <p>Piirangutest tuleneva saamata jäänud tulu kompenseerimine Metsandusliku tegevuse majanduslik tulu tekib metsaomanikele peamiselt uuendusraiate käigus. On metsatüüpe, kus metsa uuendamise võttena saab rakendada ainult lageraiet. Lageraie keelamine tähendab metsaomanikule saamata jäänud tulu ning metsaomanikel on õigustatud ootus, et see temale kompenseeritakse. Looduskaitseaduse alusel kehtestatu piiranguid metsa majandamisele kompenseeritakse omanikele Natura alal kõigis metsades ning väljaspool Naturat nendes metsades, kus majandamine on tugevasti pärsitud, peamiselt tähendab see lageraie keeldu. Sellistel aladel on makstav kompensatsioon 110 eurot/ ha. Kuna metsaomaniku jaoks ei ole oluline millise regulatsiooni alusel piirang kehtestatakse, tuleb ka planeeringute käigus tehtud piirangute tulemusel omanikule saamata jäänud</p> | <p>ÜP koostamisel välditakse omandipõhiõiguse ulatuslikku riivet. Avalikes huvides piirangute seadmine toimub koostöös omanikega.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | tulu kompenseerida sarnaselt Natura alal tehtud piirangutele. | |
| 5. | Karo Mets OÜ ja Eremka OÜ 09.05.2019 7-6/20197823 | Erametsaomanike kaasamine Omades Kehtna vallas metsamaad juhime Teie tähelepanu sellele, et metsanduslik tegevus maatulundusmaal on pikaajaline protsess, mis eeldab järjepidevust. Metsaomanikuna planeerime oma tegevusi alates uue metsapõlve rajamisest ja hooldamisest kuni küpse metsa lageraieni. Kui plaanite üldplaneeringuga senist metsamajandamise praktikat muuta palume Teil meeles pidada, et metsaomanikuna oleme planeerimisseaduse § 76 lõike 2 kohaselt isik, kelle õigusi planeering võib puudutada ning §76 lõike 4 kohaselt ka teavitada planeeritavatest muudatustest. Teavitamine sellisel juhul peab olema individuaalne. | Individaalset kaasamist rakendatakse juhul, kui senist metsamajandamise praktikat muudetakse olulisel määral. |
| | | Planeerimisseaduse § 75 lõike 1 punkti 21 kohaselt on üldplaneeringu üheks ülesandeks asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleoahu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele piirangute seadmine. Metsaseaduse 231 sätestab: planeeringuga asula või elamu kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleoahu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsa majandamisel võib kohaliku omavalitsuse üksus kokkuleppel maaomanikuga planeeringuga seada piiranguid uuendusraie tegemisel raieliigile ning lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele. Eeltoodust tuleneb, et Planeerimisseaduse § 75 lõike 1 punkti 21 alusel ei saa planeeringuga lageraie keelata, saab seada piiranguid langi suuruse ja raievanuse osas. Lisaks eeldab senisele metsanduslikule tegevusele piirangute seadmine Metsaseaduse § 231 alusel metsaomanikega kokkuleppe saavutamist. | Ettepanekuga arvestatakse. |
| | | Piirangutest tuleneva saamata jäänud tulu kompenseerimine Metsandusliku tegevuse majanduslik tulu tekib metsaomanikele peamiselt uuendusraiate käigus. On metsatüüpe, kus metsa uuendamise võttena saab rakendada ainult lageraie. Lageraie teemal keelamine tähendab metsaomanikule saamata jäänud tulu ning metsaomanikuna on meil õigustatud ootus, et see kompenseeritakse. Kuna meie, kui metsaomaniku jaoks ei ole oluline millise regulatsiooni alusel piirang kehtestatakse, tuleb planeeringute käigus tehtud piirangute tulemusel saamata jäänud tulu koheselt ning õiglaselt kompenseerida. | ÜP koostamisel välditakse omandipõhiõiguse ulatuslikku riivet. Avalikes huvides piirangute seadmine toimub koostöös omanikega. |
| 6. | Roger Puit AS 01.07.2019 7-6/2019/1197 | Kui plaanite üldplaneeringuga senist metsamajandamise praktikat muuta, palume Teil meeles pidada, et metsaomanikuna oleme planeerimisseaduse § 76 lg 2 kohaselt isik, kelle õigusi planeering võib puudutada ning soovime, et meid teavitatakse §76 lg 4 kohaselt planeeritavatest muudatustest. Teavitamine sellisel juhul peab olema individuaalne. | Individaalset kaasamist rakendatakse juhul, kui senist metsamajandamise praktikat muudetakse olulisel määral. |
| | | Planeerimisseaduse § 75 lg 1 p 21 kohaselt on üldplaneeringu üheks ülesandeks asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleoahu vähendamiseks või | Ettepanekuga arvestatakse. |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | <p>metsatulekahju leviku tõkestamiseks lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele piirangute seadmine.</p> <p>Metsaseaduse § 23¹ sätestab: planeeringuga asula või elamu kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsa majandamisel võib kohaliku omavalitsuse üksus kokkuleppel maaomanikuga planeeringuga seada piiranguid uuendusraie tegemisel raieliigile ning lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele.</p> <p>Eeltoodust tuleneb, et Planeerimisseaduse § 75 lg 1 p 21 alusel ei saa planeeringuga lageraiet keelata, saab seada piiranguid langi suuruse ja raievanuse osas. Lisaks eeldab senisele metsanduslikule tegevusele piirangute seadmine Metsaseaduse § 23¹ alusel metsaomanikega kokkuleppe saavutamist.</p> | |
| | | <p>Metsandusliku tegevuse majanduslik tulu tekib metsaomanikele peamiselt uuendusraiate käigus. On metsatüüpe, kus metsa uuendamise võttena saab rakendada ainult lageraiet. Lageraiete keelamine tähendab metsaomanikule saamata jäänud tulu ning metsaomanikuna on meil õigustatud ootus, et see kompenseeritakse.</p> <p>Kuna meie kui metsaomaniku jaoks ei ole oluline, millise regulatsiooni alusel piirang kehtestatakse, tuleb planeeringute käigus</p> | <p>ÜP koostamisel välditakse omandipõhiõiguse ulatuslikku riivet. Avalikes huvides piirangute seadmine toimub koostöös omanikega.</p> |
| 7. | <p>RMK 04.11.2019 7-6/2019/1972</p> | <p>RMK on seisukohal, et Kehtna valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamisel peab olema arvestatud RMK põhiülesande täitmise võimalikkusega ja erinevad riigi maale seatavad maakasutuse või metsade majandamise piirangud peavad olema neis dokumentides kajastatud ja põhjendatud.</p> | <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel</p> |
| | | <p>Samuti palume üldplaneeringu seletuskirjas ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes esitada metsamaale kavandatud mittemetsamajanduslikel eesmärkidel teostatavate tegevuste osas alternatiivide võrdlused, sh käsitledes ka metsamajanduslikku tegevust.</p> | <p>Riigimetsade aladele vajadusel kavandatava maakasutuse määramine toimub koostöös RMK-ga. LS faasis ei ole ette näha selliseid ulatuslikke suundumusi, mistõttu alternatiivide võrdlust LS staadiumis vajalikuks ei peeta.</p> |
| | | <p>RMK teeb, olles RMK poolt majandatavate metsade osas vastutavaks isikuks, ettepaneku täiendada keskkonnamõju strateegilise hindamise aruannet, sh sotsiaal-majanduslikku hinnangut, peatükiga, mis puudutab üldplaneeringuga määratud puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsade majandamist ja nende metsade uuendamist vastavalt metsaseaduses ja looduskaitseaduses sätestatud piirangutele.</p> | <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel</p> |
| | | <p>Üldplaneeringus, sh selle seletuskirjas palume märkida RMK poolt majandatavate metsade osas,</p> | <p>Ettepanekut kaalutakse ÜP</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | et lubatud on kõik raieliigid, kusjuures detailsed kavad puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohtu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud aladel kasvavate metsade majandamiseks ja uuendamiseks koostatakse koostöös kohaliku omavalitsusega, arvestades metsade olemist, nende kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemist ja koosseisu pikemas perspektiivis. | koostamisel. |
| 06.02.2020 ÜP lähteseisukohtade ja KSH VTK ettepanekute küsimine | | | |
| 8. | Kose Vallavalitsus 11.02.2020 nr 7-6/2020/220-1 | 1. Nii lähteseisukohtades kui ka KSH VTK dokumendis on ajakava tabelis üldplaneeringu algatamine kajastatud vaid Rapla valla üldplaneeringust lähtuvalt. Tabelis on kajastamata Kehtna valla üldplaneeringu algatamine. Palun tabelit korrigeerida. | 1. Täiendada LS ja KSH VTK ajakava Kehtna valla üldplaneeringu algatamise otsus Kehtna Vallavolikogu 21.11.2018 otsus nr 69 |
| | | 2. Kose valla üldplaneeringu eelnõu avalikustamise etapis on ilmsiks tulnud Harju maakonnaplaneering 2030+ kajastatud väärtuslike põllumajandusmaade kihi täpsustamise vajadus (Harju maakonna põllumajandusmaa keskmine reaalconiteet on 39, avalikustamise ajal on selgunud, et põllumaad, mis on maakonnaplaneeringus määratud väärtuslikuks põllumaaks, seda mullastiku andmeid analüüsides reaalselt ei ole). Kose Vallavalitsus on esialgset kaardikihti üldplaneeringuga täpsustatud kohalikest oludest tulenevalt, st eemaldades väärtusliku põllumajandusmaa koosseisust mittepõllumajandusliku sihtotstarbega alad (elamu, äri, jne), kehtestatud detailplaneeringute alad, õuealad, metsastunud alad, üldplaneeringuga määratud juhtotstarbega maa-alad ning lõpuks kõik alla 2 ha suurused põllumajandusmaa massiivid. Palume Kehtna Vallavalitsusel ja Rapla Vallavalitsustel kaaluda uuringu tegemise vajadust seoses Rapla maakonnaplaneering 2030+ määratud väärtusliku põllumajandusmaa kihi täpsustamisega. | 2. võtame teadmiseks |
| 9. | Lennuamet 13.02.2020 nr 7-6/2020/220-2 | 1. Planeerimisseaduse § 81 lg 1 ja lg 2 alusel palub Lennuamet üldplaneeringu koostamisel arvestada Rapla lennuvälja lähiumbruse piirangupindadega ning kaitsevööndiga, millest tulenevad piirangud on sätestatud lennundusseaduse § 352. Piirangupindade ja kaitsevööndi ulatust kirjeldavad shape-failid on lisatud manusena. | Arvestame ÜP koostamisel |
| | | Lisa Rapla_kv.zip : LENNUVALJA_KAITSEVOONDID.cpg LENNUVALJA_KAITSEVOONDID.dbf LENNUVALJA_KAITSEVOONDID.sbn LENNUVALJA_KAITSEVOONDID.sbx LENNUVALJA_KAITSEVOONDID.shp LENNUVALJA_KAITSEVOONDID.shx | |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | | <p>Lisa Rapla_piirangupinnad.zip Annex14_piirangupinnad.CPG Annex14_piirangupinnad.dbf Annex14_piirangupinnad.prj Annex14_piirangupinnad.sbn Annex14_piirangupinnad.sbx Annex14_piirangupinnad.shp Annex14_piirangupinnad.shp.xml Annex14_piirangupinnad.shx</p> | |
| 10. | Päästeamet 14.02.2020 nr 7-6/2020/220-3 | <p>1. Üldplaneeringus tuleb kindlasti ette näha tuletõrje veevarustus, see on oluline tagamaks kohaliku elukeskkonna turvalisust. Siseministri määruse nr 17 „Ehitisele esitatavad tuleohutusnõuded ja nõuded tuletõrje veevarustusele“ § 54 lg 1, 2, 3 alusel on oluline määrata üldplaneeringu seletuskirjas ja joonistel tuletõrje veevõtukohtade asukohad, -juurdepääsud, -tüübid, -kitsendused ja tingimused rajamise kohustuse kohta.</p> | <p>Ettepanekuga on võimalik arvestada ÜP koostamisel lähtudes ÜP üldistusastmest. ÜP-s määratletakse tuletõrje veevarustuse rajamiseks vajalikud üldised tingimused, jättes lahendusse piisavalt paindlikkust, mis muutuvate oludega kohaneda võimaldab.</p> |
| | | <p>2. Üldplaneeringu koostamisel lähtuda Kemikaaliseaduse § 32 sätestatust.</p> | <p>ÜP koostamisel lähtutakse seadusest.</p> |
| | | <p>Olemasolevate tuletõrje veevõtukohtade ja ohtlike ettevõtete andmed on leitavad https://xgis.maaamet.ee/maps/XGis?app_id=MA11AH5&user_id=at&LANG=1&WIDTH=1620&HEIGHT=878&zlevel=4,415906.25,6457328.125&setlegend=HMAOHT_VESIVARUSTUS=1</p> | |
| 11. | Maa-amet 14.02.2020 nr 7-6/2020/220-4 | <p>1. Seisuga 13.02.2020 asuvad osaliselt või täielikult Kehtna valla territooriumil 21 keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevat maardlat, 7 kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldist ja menetluses on 2 kaevandamise loa taotlust.</p> | |
| | | <p>2. KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 1.2.5.1 Kehtna vald on märgitud, et registreeritud maardlate alusel leidub maavaradest Kehtna vallas kruusa, liiva, lubjakivi, dolokivi, savi ja turvast. Täpsustame, et keskkonnaregistri maardlate nimistu kohaselt Kehtna vallas lubjakivi maavarana arvel ei ole.</p> | <p>KSH VTK täpsustatakse vastavalt.</p> |
| | | <p>3. KSH väljatöötamise kavatsuse tabelist 3. puuduvad Ahekõnnu kruusamaardla (registrikaart nr 594), Keava (Keava I, II) liivamaardla (registrikaart nr 617), Nõlvasoo turbamaardla (registrikaart nr 471), Hiienuurme turbamaardla (registrikaart nr 605), Laianiidu turbamaardla (registrikaart nr 278), Kastna turbamaardla (registrikaart nr 465), Loosalu turbamaardla (registrikaart nr 467). Palume nimekirja täiendada ja soovitame piirduda maardlate loeteluga, kuna maardlate pindalad võivad ajas muutuda. Kehtivate kaevandamislubadega mäeeraldiste</p> | <p>KSH VTK täpsustatakse vastavalt.</p> |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | | <p>puhul soovitame kasutada kaevandamisloa numbrit ja mäeeraldise nime ning taotletavatest mäeeraldistest märkida vaid Keskkonnaametis menetluses olevad mäeeraldised. Lisaks märkida kuupäev, mis seisuga on maardlate ja mäeeraldiste andmed antud</p> | |
| | | <p>4. Selleks, et edaspidises planeerimisprotsessis oleks võimalik arvestada keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevate maardlate ja mäeeraldistega, palume üldplaneeringute jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistris arvel olevate maardlate ja mäeeraldiste piire. Keskkonnaregistri seaduse § 6 kohaselt peab planeeringute koostamisel kasutama üksnes keskkonnaregistrisse kantud keskkonnaandmeid. Üldplaneeringute ja KSH aruande koostamise lihtsustamiseks soovitame küsida keskkonnaregistri maardlate nimistust ajakohase väljavõtte. Palume planeeringutes anda mäetööstusmaa juhtotstarve olemasolevate mäeeraldiste ja nende teenindusmaa aladele ja reserveeritava mäetööstusmaa juhtotstarve nendele aladele, kus on menetluses maavara kaevandamise loa taotlus. Vajadusel võib mäetööstusmaade juhtotstarbest eraldada turbatööstusmaa juhtotstarbe. Palume planeeringute koostamisel maardlate aladel arvestada MaaPS-s sätestatuga.</p> | <p>Ettepanekut kaalutakse</p> <p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.</p> <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel</p> |
| 12. | RMK 19.02.2020 nr 7-6/2020/220-5 | <p>1. RMK on seisukohal, et Kehtna valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamisel peab olema arvestatud RMK põhiülesande täitmise võimalikkusega ja erinevad riigi maale seatavad maakasutuse või metsade majandamise piirangud peavad olema neis dokumentides kajastatud ja põhjendatud.</p> <p>2. Samuti palume üldplaneeringu seletuskirjas ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes esitada metsamaale kavandatud mittemetsamajanduslikel eesmärkidel teostatavate tegevuste osas alternatiivide võrdlused, sh käsitledes ka metsamajanduslikku tegevust.</p> | <p>Ettepanekuga arvestatakse.</p> <p>Riigimetsade aladele vajadusel kavandatava maakasutuse määramine toimub koostöös RMK-ga, lähteseisukohtade faasis ei ole ette näha selliseid ulatuslikke arenguid, seega alternatiivide võrdlust LS staadiumis vajalikuks ei peeta.</p> |
| | | <p>3. RMK teeb, olles RMK poolt majandatavate metsade osas vastutavaks isikuks, ettepaneku täiendada keskkonnamõju strateegilise hindamise aruannet, sh sotsiaal-majanduslikku hinnangut, peatükiga, mis puudutab üldplaneeringuga määratud puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleoahu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsade majandamist ja nende metsade uuendamist vastavalt metsaseaduses ja looduskaitseaduses sätestatud piirangutele.</p> | <p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.</p> |
| | | <p>4. Üldplaneeringus, sh selle seletuskirjas palume märkida RMK poolt majandatavate metsade osas, et lubatud on kõik raieliigid, kusjuures detailsed kavad puhke- ja virgestusmaade,</p> | <p>Ettepanekut kaalutakse ÜP</p> |

| | | väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud aladel kasvavate metsade majandamiseks ja uuendamiseks koostatakse koostöös kohaliku omavalitsusega, arvestades metsade olemist, nende kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemist ja koosseisu pikemas perspektiivis. | koostamisel. | | | | | | | | |
|-------------|---|--|--|-----------|------------|---------|------|-----|---------|----------------|--|
| 13. | Karo Mets OÜ ja Eremka OÜ 21.02.2020 nr 7-6/2020/220-6 | 1. LOODUSVARAD (METS, MAAVARAD), LOODUSKAITSE JA LOODUSKASUTUS 7. Määratleda kohaliku omavalitsuse tasandil kaitstavad loodusobjektid, maastikud, maastiku üksikelemendid, looduskooslused ning nende kaitse- ja kasutustingimused. 8. Määrata metsa ja ökoloogilise mitmekesisuse säilitamise põhimõtted asustuse piirkonnas. Metsaomanikena palume üldplaneeringu igas etapis meeles pidada, et kõik piirangud, mis seatakse erametsaomanikele tuleb õiglaselt ning koheselt kompenseerida. Oleme valmis igakülgseks koostööks kõikides metsandust ning looduskaitset puudutavates küsimustes. | 7. Kaalutakse ÜP protsessi käigus 8. Koostööd tehakse, vajadusel toimub piirangute seadmine koostöös maaomanikega | | | | | | | | |
| 14. | Rail Baltic Estonia OÜ 18.02.2020 e-kirjaga Vastus Rapla vallaarhitekti küsimusele | 1. Maakonnaplaneeringuga kinnitatud trassikoridor on täna ka see ruum, mille sees käimasolev projekteerimistegevus käib. Ei ole Teie kirjas mainitud kuuldusest teadlik ning RB projektmeeskonna poolt kinnitame, et varasemalt tehtud maakonnaplaneering ning eelprojekt on aluseks ka tänases projekteerimise faasis. Lõplik projektlahendus koostatakse nii varasemate materjalide kui ka uute tehniliste tingimuste ja uuendatud info (nt käimasolevast KMHst tulenev info) põhjal. Kogu Eesti põhitrassi projekteerimine on kolme projekteerimislepinguga jagatud 11ks väiksemaks lõiguks (lisanduvad kohtobjektid), mis sellest tingituna liiguvad erinevates ajakavades. Lisaks toimub kogu trassile ka keskkonnamõtjude hindamine. Täna keeruline öelda, millised saavad olema KMH soovitud projektlahendusele. Sellest tulenevalt läheb lõpliku projektlahenduse valmimisega veel aega. Vastavalt varasemale kokkuleppele oleme käinud kohalikes omavalitsustes projekti jooksvalt ka tutvustamas. Hr Ivo Laht on Rail Baltic Estonia poolne projektijuht, kes lepib Teiega kokku täpse kuupäeva. | | | | | | | | | |
| 15. | Elering AS 26.02.2020 7-6/2020/220-7 | Käesoleva kirjaga edastame Teile info Elering AS-le kuuluvate olemasolevate elektri- ja gaasitaristu objektide kohta Rapla vallas ja Kehtna vallas. Lisaks saadame olemasoleva taristu Shape failid (Lisa 1), mis võimaldavad taristu kanda maakonna vektorkaardile. 1. Olemasolevad elektripaigaldised Kehtna vallas Elektriliinid Kehtna vallas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Liini tähis</th> <th>Pinge, kV</th> <th>Liini tüüp</th> <th>Nimetus</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>L025</td> <td>110</td> <td>õhuliin</td> <td>Rapla - Kehtna</td> </tr> </tbody> </table> | Liini tähis | Pinge, kV | Liini tüüp | Nimetus | L025 | 110 | õhuliin | Rapla - Kehtna | Informatsioon võetakse arvesse ÜP koostamisel. |
| Liini tähis | Pinge, kV | Liini tüüp | Nimetus | | | | | | | | |
| L025 | 110 | õhuliin | Rapla - Kehtna | | | | | | | | |

| | <p>L026 110 õhuliin Kehtna - Järvakandi</p> <p>L027 110 õhuliin Järvakandi - Valgu</p> <p>L187 110 õhuliin Paide - Rapla</p> <p>Alajaamad Kehtna vallas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Alajaama tähis</th> <th>Alajaama nimetus</th> <th>Pinge, kV</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A018</td> <td>Järvakandi</td> <td>110</td> </tr> <tr> <td>A017</td> <td>Kehtna</td> <td>110</td> </tr> </tbody> </table> | Alajaama tähis | Alajaama nimetus | Pinge, kV | A018 | Järvakandi | 110 | A017 | Kehtna | 110 | |
|-----------------------|--|---|-------------------------|-------------------|------|----------------|-----------------|------|--------|-----|--|
| Alajaama tähis | Alajaama nimetus | Pinge, kV | | | | | | | | | |
| A018 | Järvakandi | 110 | | | | | | | | | |
| A017 | Kehtna | 110 | | | | | | | | | |
| | <p>Elering AS-i elektrivõrgu perspektiivsed muutused Rapla ja Kehtna vallas alates aastast 2030</p> <p>Pikemas perspektiivis on plaanis rekonstrueerida 110 kV õhuliinid L186 Kohila-Rapla, L187 Paide-Rapla, L025 Rapla-Kehtna, L026 Järvakandi-Kehtna ja L027 Järvakandi-Valgu olemasolevas liinikoridoris. Rail Balticu projekti realiseerumisel tuleb rekonstrueerida need liinid raudtee liitumisprojekti raames.</p> <p>Seoses Rail Balticu projektiga on võimalik, et Kehtna valda tuleb rajada raudteed teenindav veoalajaam liitumisega Kehtna või Järvakandi 110 kV alajaamast.</p> <p>Üks võimalik arengusuund on koostöös Elektrileviga olemasoleva 35 kV õhuliini Rapla-Kaiu-Kose rekonstrueerimine 110 kV õhuliiniks.</p> | <p>Informatsioon võetakse arvesse ÜP koostamisel.</p> | | | | | | | | | |
| | <p>Elektrivõrgu kaitsevööndid, millega planeeringu koostamisel peab arvestama</p> <p>Elektriohutusest tulenevalt on piiratud tegutseda õhuliini kaitsevööndis. Kaitsevöönd on erinevaid elektripaigaldisi ümbritsev maa-ala, õhuruum või veekogu, kus ohutuse tagamiseks on kitsendatud selle ala kasutamise võimalusi, kusjuures kaitsevööndi ulatus sõltub elektripaigaldise pingest. Õhuliini kaitsevöönd on maa-ala ja õhuruum, mida piiravad mõlemal pool piki liini telge paiknevad mõttelised vertikaaltasandid, ning mille ulatus mõlemal pool liini telge on:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 35 kV (kaasa arvatud) kuni 110 kV nimipingega liinide korral 25 meetrit; <input type="checkbox"/> 220 kV kuni 330 kV nimipingega liinide korral 40 meetrit. <p>Maakaabelliini kaitsevöönd on piki kaablit kulgev ala, mida mõlemalt poolt piiravad liini äärmistest kaablitest 1 meetri kaugusel paiknevad mõttelised vertikaaltasandid.</p> | <p>Informatsioon võetakse arvesse ÜP koostamisel.</p> | | | | | | | | | |
| | <p>2 Olemasolevad gaasipaigaldised Kehtna vallas</p> <p>Gaasijaotusjaamad, katoodkaitsejaamad ja kraanisõlmed, mis Kehtna vallas asuvad:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tähis</th> <th>Nimetus</th> <th>Jaama tüüp</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>G025</td> <td>Järvakandi GJJ</td> <td>Gaasijaotusjaam</td> </tr> </tbody> </table> | Tähis | Nimetus | Jaama tüüp | G025 | Järvakandi GJJ | Gaasijaotusjaam | | | | |
| Tähis | Nimetus | Jaama tüüp | | | | | | | | | |
| G025 | Järvakandi GJJ | Gaasijaotusjaam | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|---|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| | | G026 | Rapla GJJ | Gaasijaotusjaam | | |
| | | G083 | Lokuta LKS+HKS | Liinikraanisõlm+ harukraanisõlm | | |
| | | G090 | Kehtna HKS | Harukraanisõlm | | |
| | | G073 | Rapla LKS+HKS | Liinikraanisõlm+ harukraanisõlm | | |
| | | KJ23 | Lokuta KJ | Katoodkaitsejaam | | |
| | | KJ60 | Valtu KJ | Katoodkaitsejaam | | |
| | | Kehtna valda läbiva gaasitorustiku andmed: | | | | |
| | | Toruliini tähis | Toruliini nimetus | Torulõigu tähis | Torulõigu nimetus | Kategooria |
| | | T1 | Vireši - Tallinn D55 | T445 | T445 Kalmaru LKS - Lokuta LKS | D |
| | | T1 | Vireši - Tallinn D56 | T415H | T415H Järvakandi GJJ haru | D |
| | | T1 | Vireši - Tallinn D57 | T455 | T455 Rapla LKS - Kohila LKS | D |
| | | T1 | Vireši - Tallinn D58 | T420H | T420H Rapla GJJ haru | D |
| | | T1 | Vireši - Tallinn D59 | T450 | T450 Lokuta LKS - Rapla LKS | D |
| | | Gaasitorustiku juurde kuuluvad sidekaablid Kehtna vallas: | | | | |
| | | Tähis | Nimetus | | | |
| | | SK455 | SK455 Rapla LKS - Kohila LKS sidekaabel | | | |
| | | SK450H | SK450H Rapla LKS - Rapla GJJ haru sidekaabel | | | |
| | | SK450 | SK450 Lokuta LKS - Rapla LKS sidekaabel | | | |
| | | SK445H | SK445H Lokuta LKS - Järvakandi GJJ haru sidekaabel | | | |
| | | Gaasivõrgu kaitsevööndid, millega planeeringu koostamisel peab arvestama | | | | Informatsioon võetakse |
| | | Ehitusseadustiku §76 (1) kohaselt on gaasipaigaldise kaitsevöönd seda ümbritsev maa-ala, kus kinnisasja kasutamist on piiratud gaasipaigaldise ohutuse ja kaitse tagamiseks. | | | | arvesse ÜP koostamisel. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Kooskõlas Ehitusseadustiku §70 (2) ja (3) sätetega pole lubatud ülekandetorustiku kaitsevööndisse rajada ehitisi va. maagaasi ülekandevõrgu omaniku Elering AS-i poolt kooskõlastatud ehitised.</p> <p>Gaasitorustiku kaitsevööndi ulatus mõlemal pool gaasitorustikku vastavalt MKM määrusele 25.06.2015 nr 73 on:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> D-kategooria gaasipaigaldise nimiläbimõõduga <200 mm torustiku korral torustiku keskjoonest 3 meetrit; <input type="checkbox"/> D-kategooria gaasipaigaldise nimiläbimõõduga ≥ 200 mm ja <500 mm torustiku korral torustiku keskjoonest 5 meetrit; <input type="checkbox"/> D-kategooria gaasipaigaldise nimiläbimõõduga ≥ 500 mm torustiku korral torustiku keskjoonest 10 meetrit. <p>Gaasitorustiku juurde kuuluva gaasipaigaldise (gaasijaotus-, gaasimõõte- ja gaasireguleerjaam) kaitsevööndi ulatus piirdeaiast, hoone seinast või nende puudumisel seadmest on D-kategooria gaasipaigaldise korral 10 meetrit.</p> <p>Kuna gaasivõrgul on ka sidekaablid (shape failides lisatud) ja gaasivõrk on ühendatud katoodjaamadega läbi maakaabelliinide, siis on oluline arvestada ka maakaabelliini kaitsevööndit. Maakaabelliini kaitsevöönd on piki kaablit kulgev ala, mida mõlemalt poolt piiravad liini äärmistest kaablitest 1 meetri kaugusel paiknevad mõttelised vertikaaltasandid.</p> | |
| | | <p>Lisa: Elektripaigaldised</p> <p>ER_alajaamad_kehtna_vald.dbf ER_alajaamad_kehtna_vald.prj ER_alajaamad_kehtna_vald.sbn ER_alajaamad_kehtna_vald.sbx ER_alajaamad_kehtna_vald.shp ER_alajaamad_kehtna_vald.shp.xml ER_alajaamad_kehtna_vald.shx ER_liinid_kehtna_vald.dbf ER_liinid_kehtna_vald.prj ER_liinid_kehtna_vald.sbn ER_liinid_kehtna_vald.sbx ER_liinid_kehtna_vald.shp ER_liinid_kehtna_vald.shp.xml ER_liinid_kehtna_vald.shx</p> | |
| | | <p>Lisa: Gaasipaigaldised</p> <p>ER_gaas_jaamad_solmed_kehtna_vald.dbf ER_gaas_jaamad_solmed_kehtna_vald.prj ER_gaas_jaamad_solmed_kehtna_vald.sbn</p> | |

| | | | |
|------------|--|--|---|
| | | ER_gaas_jaamad_solmed_kehtna_vald.sbx ER_gaas_jaamad_solmed_kehtna_vald.shp ER_gaas_jaamad_solmed_kehtna_vald.shp.xml ER_gaas_jaamad_solmed_kehtna_vald.shx ER_gaas_maakaabel_kehtna_vald.dbf ER_gaas_maakaabel_kehtna_vald.prj ER_gaas_maakaabel_kehtna_vald.sbn ER_gaas_maakaabel_kehtna_vald.sbx ER_gaas_maakaabel_kehtna_vald.shp ER_gaas_maakaabel_kehtna_vald.shp.xml ER_gaas_maakaabel_kehtna_vald.shx ER_gaas_sidekaabel_kehtna_vald.dbf ER_gaas_sidekaabel_kehtna_vald.prj ER_gaas_sidekaabel_kehtna_vald.sbn ER_gaas_sidekaabel_kehtna_vald.sbx ER_gaas_sidekaabel_kehtna_vald.shp ER_gaas_sidekaabel_kehtna_vald.shp.xml ER_gaas_sidekaabel_kehtna_vald.shx ER_gaasitorustik_kehtna_vald.dbf ER_gaasitorustik_kehtna_vald.prj ER_gaasitorustik_kehtna_vald.sbn ER_gaasitorustik_kehtna_vald.sbx ER_gaasitorustik_kehtna_vald.shp ER_gaasitorustik_kehtna_vald.shp.xml ER_gaasitorustik_kehtna_vald.shx | |
| 16. | Rail Baltic Estonia OÜ 03.03.2020 nr 7-6/2020/220-8 | <p>Juhime tähelepanu, et Rapla ja Kehtna valla territooriumil kehtib riigihalduse ministri 14.02.2018 käskkirjaga nr 1.1-4/43 kehtestatud Rapla maakonnaplaneering „Rail Baltic raudtee trassi koridori määramine“. Kehtestatud eriplaneeringu koridoris kehtivad planeeringus toodud piirangud (sh maakasutustingimused). Planeeringuga määratud Rail Baltica trassikoridoris sätestatud piirangud kehtivad kuni raudtee valmimiseni. Lõplik raudtee paiknemine ning tehniline lahendus selguvad ehitusloa menetluse raames. Eeldatav ehitusloa väljastamise aeg antud lõigus on tänaste teadmiste kohaselt 2021 aasta I pool. Vastavalt kehtestatud planeeringule töötatakse välja tehnilised projektlahendused ning ehitatakse välja Rail Baltica trassiga ristuvad kommunikatsioonid ja teed.</p> <p>Lisaks nimetatud eriplaneeringule palume arvestada ka Rapla maakonnaplaneeringuga 2030+ ning seal kavandatud Rail Baltica kohalike peatustega Raplas ja Järvakandis. Palume koostatavas üldplaneeringus kajastada kohalikud peatused ning planeerida nende sidusus ümbritsevasse keskkonda. Kohalike peatuste täpsete asukohtade osas palume edaspidi koostööd teha Rail Baltic</p> | <p>Informatsiooni arvestatakse.</p> <p>Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel</p> |

| | | | |
|------------|---|---|---|
| | | <p>Estonia OÜ-ga.</p> <p>Rapla jaama piirkonda kavandatakse Rail Baltica infrastruktuuri hoolduspunkt, mille peamiseks funktsiooniks on raudtee taristu materjali varude ladustamine (kasutatakse plaanilisteks hooldustöödeks, rikete kõrvaldamiseks) ning kaasnevad laadimistegevused; raudtee taristu hoolduseks kasutatavate mehhanismide, seadmete, tööriistade jms hoiustamine; hooldustöödeks kasutatava veeremi ajutine parkimine. Infrastruktuuri hoolduspunkti maa-alale kavandatakse kuni 5 rööbasteed, millel on ühendus Rapla jaamaga, ladustamisplatsid, laohoone-töökoda.</p> | |
| | | <p>Samuti palume arvestada rohevõrgustiku muutmisel Rail Baltic projekti raames rajatavate loomapääsudega. See võib tähendada vajadust muuta teatud piirkondades rohevõrgustiku geomeetriat või selle kasutamise tingimusi. Näiteks on Rapla maakonnaplaneeringus "Rail Baltic raudtee trassi koridori asukoha määramine" toodud välja, et ökodukti toimivuse tagamiseks on oluline säilitada ökodukti suudme piirkonnas looduslikud kooslused ja mitte takistada loomade liikumist. Ökodukti suudme piirkonnas ei tohi rajada piirdeaedu ja muid ehitisi/rajatise, mis takistaksid loomade liikumist ökoduktile.</p> | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. |
| 17. | Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet 03.03.2020 nr 7-6/2020/220-9 | <p>Arvestades, et Kehtna valla ja Rapla valla üldplaneeringute koostamise eesmärgiks on muuhulgas ruumilise arengu põhimõtete sätestamine, samuti ehitusõiguse ja maakasutuse üldiste reeglite kokkuleppimine ja KSH käigus plaanitakse käsitleda liikuvust ja juurdepääsetavust, teeb TTJA omalt poolt mõned ettepanekud, mis puudutavad raudteeohutuse valdkonda ja võivad olla maakasutuse mõttes kitsendavateks tingimusteks ning mõjutada inimeste tervist ja heaolu:</p> | |
| | | <p>1) Palume võimalusel arvestada maa sihtotstarvete määramisel ja elamupiirkondade planeerimisel ning rajamisel võimaliku pendelliikumisega üle raudtee. Olemasolevad ülesõidu- ja käigukohad peaksid olema võimalikult palju kasutatavad, sest reeglina pole samatasandiliste ületuskohtade lähestikku rajamine kuigi otstarbekas ning samuti peab uue samatasandilise ülekäigukoha rajamine olema põhjendatud ja vältimatu.</p> | Kaalume esitatud ettepanekut |
| | | <p>2) Raudteeülekäigukohtade planeerimisel (sh kergliiklusteede rajamise käigus), tuleb need tehniliselt lahendada selliselt, et liikumisteed oleksid üheaegselt nii ohutud kui ka optimaalsed – arvestatakse väljakujunenud liikumisteid, vajadusel eraldatakse raudtee ümbritsevast keskkonnast vajalik ulatuses piirdeaiaga. Nõutav turvavarustus ületuskohtadel peab olema toimiv ja lahendatud nii, et seda kasutataks õigesti (märgistus nähtav, puudub möödapõike võimalus).</p> | Kaalume esitatud ettepanekut |
| | | <p>3) Palume juba planeeringu tasandil võimalusel nõuet raudtee ääres asuvate lasteasutuste, välispordirajatiste (nt staadion) ja elamute kruntide raudteepoolse külje piiramiseks aiaga, et vältida laste ja elamupiirkonnas ka loomade ootamatut sattumist raudteemaale.</p> | Kaalume esitatud ettepanekut |
| | | <p>4) Haljastuse osas (sh pargid, puhkealad) soovime mitte planeerida kõrghaljastust (puid, sh viljapuid) rööbastele lähemale kui 10 m äärmisest rööpast, põhjusteks on nii tuleohutuse kui ka nähtavuse tagamise vajadus raudteel.</p> | Kaalume esitatud ettepanekut |
| | | <p>Raudtee kaitsevööndit (ulatus 30m äärmisest rööpast) puudutavad tingimused on hetkel</p> | Ettepanekuga arvestatakse |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | | kirjeldatud ehitusseadustiku §-s 73. Rail Baltica osas palume lähtuda Rail Baltic Estonia OÜ poolt 17.02.2020 Rapla Vallavalitsusele (adressaat Cerly-Marko Järvela) saadetud e-kirjast. | ÜP koostamisel |
| 18. | Põllumajandusamet 03.03.2020 nr 7-6/2020/220-10 | PMA jaoks on oluline, et üldplaneeringus on kajastatud olemasolevate maaparandussüsteemide toimimist tagavad meetmed (sh maaparandussüsteemide terviklikkuse säilitamine) ning järgitud ruumilise planeerimise põhimõtteid maaparandussüsteemide aladel, kus kavandatakse maakasutuse muutmist ja ehituseõiguse laiendamist. Üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamisel tuleb kajastada järgmisi maaparandusseadusest tulenevaid nõudeid: | Võetud teadmiseks |
| | | 1. Muu ehitise ehitamine ja maaparandussüsteemi või selle eesvoolu kaitselõigu veetaseme reguleerimine Vastavalt MaaParS § 50 lg 1 võib maaparandussüsteemi eesvoolu kaitselõigu veetaseme reguleerida ja maaparandussüsteemi maa-alale ehitada muud ehitist, mis ei ole maaparandussüsteem, vaid PMA loal. Eesvoolu kaitselõik on kuivendussüsteemi suubla osa, mille veetaseme reguleerimine mõjutab maaparandussüsteemi nõuetekohast toimimist. | Võtame arvesse ÜP ja KSH aruande koostamisel |
| | | 2. Lisavee juhtimine maaparandussüsteemi Vastavalt MaaParS § 53 lg 1 võib väljastpoolt maaparandussüsteemi koondatud vett juhtida maaparandussüsteemi vaid PMA loal. MaaParS § 47 lg 4 ja 5 võib kuivendusvõrgumaa-alusesse torustikku juhtida heit-, sade- või muud vett ning drenaaži maa-alale immutada heitvett vaid PMA loal. Lisavee juhtimisega maaparandussüsteemi kaasneb kohustus osaleda maaparandussüsteemi hoiukulude katmisel, kui selle maaparandussüsteemi ühishoiuks on moodustatud ühistu. | Võtame arvesse ÜP ja KSH aruande koostamisel |
| | | 3. Maakasutus Maakasutuses on oluline et maaparandussüsteemi maa-alale ei oleks määratud muud juhtfunktsiooni kui põllumajandusmaa (põllukuivendus) või metsamaa (metsakuivendus). Vastavalt MaaParS § 51 lg 1 võib kinnisasja sihtotstarvet muuta vaid PMA kooskõlastuse alusel. Kinnisasja sihtotstarbe muutumisel võib olla vajalik maatulundusmaale jääva reguleeriva võrgu rekonstrueerimine iseseisvalt toimivaks. Kui maaparandussüsteemi iseseisvalt toimivaks ei rekonstrueerita, siis jääb muudetud sihtotstarbega kinnisasjale maaparandushoiu kohustus (MaaParS § 51 lg 5 p 1 ja 2, lg 6). | Võtame arvesse ÜP ja KSH aruande koostamisel |
| | | 4. Kinnisasjal maakorraldustoimingute tegemine Vastavalt MaaParS § 51 lg 1 võib kinnisasjal maakorraldustoimingut teha vaid PMA kooskõlastuse alusel. | Võtame arvesse ÜP ja KSH aruande koostamisel |
| | | 5. Kinnisasja kasutusotstarbe muutmine Vastavalt MaaParS § 51 lg 2 võib kinnisasja kasutusotstarvet muuta vaid PMA loal. Kinnisasja kasutusotstarbe muutmine on haritava maa või rohumaa muutmine metsamaaks, metsamaa | Võtame arvesse ÜP ja KSH aruande koostamisel |

| | | |
|--|---|--|
| | muutmise haritavaks maaks või looduslikuks rohumaaks või siis haritavale maale või looduslikule rohumaale puittaimedega istanduse rajamine. | |
| | 6. Lõhkamis-, puurimis-, kaeve ja muu selline töö pinnases Vastavalt MaaParS § 48 lg 8 võib kollektoreesvoolu kaitsevööndis teha lõhkamis-, puurimis-, kaeve- või muud sellist tööd pinnases vaid PMA loal. | Võtame arvesse ÜP ja KSH aruande koostamisel |
| | 7. Tegevused maaparandussüsteemi eesvoolu kaitsevööndis Maaparandusseadusega on kehtestatud maaparandussüsteemi eesvoolu kaitsevöönd (MaaParS § 48), kus tuleb hoiduda tegevustest, mis võivad kahjustada eesvoolu ja sellel paiknevat rajatist, takistada eesvoolu nõuetekohast toimimist või maaparandushoiutöö tegemist. Sealhulgas ei tohi rajada kõrghaljastust, püsivat piirdeaeda, tõkestada juurdepääsu eesvoolule või selle rajatisele. Maaparandussüsteemi eesvoolu kaitsevööndi ulatus on 7 -15 m sõltuvalt sellest, kas eesvool on avatud eesvool või kollektoreesvool, kas avatud eesvool asub tiheasustusalal ja eesvoolu valgala pindalast. Eesvoolu kaitsevööndi ulatus ja kaitsevööndis tegutsemise kord on kehtestatud maaparandusseaduse § 48 lg 11 alusel määrusega nr 64 „Eesvoolu kaitsevööndi ulatus ja kaitsevööndis tegutsemise kord”. Avatud eesvoolu kaitsevööndis ei tohi harida maad lähemal kui üks meeter eesvoolu pervest. PMA loata ei tohi eesvoolu kaitsevööndis rajada muud ehitist ega istandust. Kollektoreesvoolu kaitsevööndis ei tohi maakasutus kahjustada kollektorit ega muud drenaaži ega tohi teha lõhkamis-, puurimis-, kaeve- ega muud sellist tööd pinnases. Muu ehitise ja kollektoreesvoolu kaitsevööndi kattumise korral ei tohi kollektoreesvoolu kaitsevööndis teha muu ehitise avariitööd ega plaanilist tööd. | Võtame arvesse ÜP ja KSH aruande koostamisel |
| | Maaparandussüsteemi maa-alale ülal loetletud tegevuste kavandamisel tuleb arvestada kuivendusrajatiste paiknemisega. Selleks küsida eelnevalt drenaaži plaane Põllumajandusametist. | Võtame arvesse |
| | PMA väljastab digitaalsed andmekihid MapInfo formaadis maaparandussüsteemide, maaparandussüsteemi eesvoolude ja riigi poolt korras hoitavate eesvoolude kohta. Maaparandussüsteemi maa-alad ja eesvoolud koos nendest tulenevate piirangutega sh (piiranguvööndiga) kanda üldplaneeringu kaardile. Kehtna_Rapla_eesvool.DAT Kehtna_Rapla_eesvool.ID Kehtna_Rapla_eesvool.IND Kehtna_Rapla_eesvool.MAP Kehtna_Rapla_eesvool.TAB Kehtna_Rapla_riigihoidus.DAT Kehtna_Rapla_riigihoidus.ID Kehtna_Rapla_riigihoidus.IND Kehtna_Rapla_riigihoidus.MAP Kehtna_Rapla_riigihoidus.TAB Kehtna_Rapla_vork.DAT | Ettepanekut kaalutakse |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | | Kehtna_Rapla_vork.ID Kehtna_Rapla_vork.IND Kehtna_Rapla_vork.MAP Kehtna_Rapla_vork.TAB | |
| 19. | Maaeluministeerium 04.03.2020 nr 7-6/2020/220-11 | <p>Maaeluministeerium saatis kõikidele kohaliku omavalitsuse üksustele kirja (meie kiri nr 4.1-3/628, 20.05.2019), milles on väljendatud seisukohad ja põhimõtted väärtusliku põllumajandusmaa käsitlemiseks üldplaneeringus. Eelkirjeldatud põhimõtteid toetab ka Rapla maakonnaplaneeringu 2030+ seletuskirja peatükis 4.2.4 väärtusliku põllumajandusmaa kohta toodud käsitus.</p> <p>Teatame, et Maaeluministeeriumis välja töötatud väärtuslikku põllumajandusmaad käsitlev seaduse eelnõu (edaspidi selles kirjas seaduse eelnõu) saadeti 28. veebruaril 2020 eelnõude infosüsteemi EIS kaudu kooskõlastamiseks ning kohaliku omavalitsuse üksustele arvamuse avaldamiseks. Seaduse eelnõu on kättesaadav aadressil http://eelnoud.valitsus.ee/main#MT5Vb0CX (toimik nr 20-0226). Seaduse eelnõu väljatöötajana oleme seisukohal, et väärtusliku põllumajandusmaa kui ühe väärtuslikuima loodusressursi ja toidujulgeolekut garanteeriva maa kaitsmine on riigi ja kohaliku omavalitsuse vahelises koostöös elluviidav kohustus.</p> <p>Lisaks väärtusliku põllumajandusmaa terminile kavandatakse seaduse eelnõuga seadustada üheselt mõistetavad ja põhimõttelised kitsendused, et tagada ühtsetel alustel kogu riigis väärtusliku põllumajandusmaa ja selle mullastiku kaitse ning selle kaudu toidujulgeolek. Seaduse eelnõu kohaselt määratakse väärtusliku põllumajandusmaa massiivid ja seatakse nende kaitse- ja kasutustingimused üldplaneeringuga.</p> | |
| | | <p>Lisaks märgime järgmist.</p> <p>1. Seaduse eelnõu kohaselt on Rapla maakonnas väärtuslikud põllumajandusmaad külas ja alevikus paiknevad kahe hektari suurused ja suuremad maatulundusmaa sihtotstarbega põllumajandusmaa massiivid, mille mullastiku kaalutud keskmine boniteet on 40 hindepunkti või enam. See tähendab, et kõik peale Rapla linnas ja Järvakandi alevis olevad väärtusliku põllumajandusmaa massiivi tunnustele vastavad põllumajandusmaa massiivid tuleks määrata väärtuslikuks põllumajandusmaaks.</p> | Kaalume ettepanekut ÜP koostamise käigus |
| | | <p>2. Planeerimisseaduse § 75 lõike 1 punkti 14 kohaselt on üldplaneeringu ülesandeks väärtuslike põllumajandusmaade määramine ja nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine. Seaduse eelnõuga lähtutaksegi nimetatud sättest ning seadusega kehtestatakse väärtusliku põllumajandusmaa kaitse- ja kasutustingimused tuleb määrata ja tagada üldplaneeringuga. Palume väärtuslike põllumajandusmaade kaitse- ja kasutustingimusi üldplaneeringus ja KSH aruandes käsitleda võimalikult üksikasjalikult ja täpselt, lähtudes põhimõttest, mille kohaselt eelistatakse põllumajandusmaa säilimist ehitamisele. Rõhutame, et väärtuslikku põllumajandusmaad tuleb kasutada säästlikult ja ette vaatavalt. Üldplaneeringus kui pikaajalist</p> | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>arengut käsitlevas dokumendis peaks olema kõik erisused, sealhulgas avalikku huvi väljendavad erisused ja üksikasjad, täpselt ja üheselt mõistetavalt kajastatud ning põhjendatud. Üldplaneeringut saab kooskõlastada üksnes siis, kui üldplaneeringuga seotud dokumentides on antud ühene ülevaade väärtusliku põllumajandusmaa kasutusega seotud asjaoludest ja põhjendustest.</p> | |
| | | <p>Lähtuvalt kirja punktides 1 ja 2 toodud seisukohtadest palume täpsustada üldplaneeringu lähteseisukohti käsitleva dokumendi jaotises 7 „Üldplaneeringu valdkonnad“ punktis 17 väärtuslike põllumajandusmaade kohta toodud mõistet ja sisu.</p> | <p>ÜP lähteseisukohta täiendatakse</p> |
| | | <p>3. Oleme seisukohal, et selguse ja üheselt mõistetavuse tagamiseks tuleks väärtuslikule põllumajandusmaale määrata põllumajandusmaa sihtotstarbelist kasutamist tagav maakasutuse juhtotstarve. Väärtuslikku põllumajandusmaad käsitlevas seaduse eelnõus kavandataksegi täiendada planeerimisseaduse § 142 lõiget 1 punktiga 11, mille kohaselt kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse detailplaneeringuga muutmine on üldplaneeringuga määratud väärtusliku põllumajandusmaa maakasutuse juhtotstarbe muutmine. See tähendab, et üldplaneeringu kehtestamise järel võib väärtuslikku põllumajandusmaad hõlmata muul otstarbel kui põllumajanduslik otstarve üksnes detailplaneeringuga. Lähtuvalt nimetatust palume üldplaneeringu lähteseisukohti käsitleva dokumendi jaotise „Muud teemad“ punkti 23 puhul, kus käsitletakse detailplaneeringu kohustusega alade ja juhtude määramist, sellega arvestada.</p> <p>Selgitame, et väärtuslikku põllumajandusmaad käsitlevas seaduse eelnõus nähakse ette võimalus kohaliku omavalitsuse otsustusõiguse laiendamiseks olukordades, mida näiteks ei ole võimalik üldplaneeringu koostamise ajal ette näha. See tähendab, et kui väärtuslikule põllumajandusmaale ehitamine ei vasta üldplaneeringuga seotud kaitse- ja kasutustingimustele, kuid ehitamiseks esineb muu avalik huvi või erahuvi, mis kaalub üles väärtusliku põllumajandusmaa säilitamise avaliku huvi, võib kohaliku omavalitsuse üksus küsimuse detailplaneeringuga lahendada, kaasates kooskõlastusmenetlusse Põllumajandusameti. Meie arvates tagavad nimetatud õiguslikud meetmed tõhusamalt ja üheselt mõistetavamalt väärtusliku põllumajandusmaa kaitse.</p> | <p>Ettepanekut kaalutakse</p> |
| | | <p>4. Lisaks teeme üldplaneeringu KSH väljatöötamise kavatsuse kohta järgmised tähelepanekud: 4.1 palume dokumendi jaotises 3.1 „Kõrgemalseisvad arengudokumendid“ võtta arvesse ka üleriigilise planeeringu Eesti 2030+. Selle peatüki 3 „Tasakaalustatud ja kestlik asustuse areng“ jaotises 3.2.3 on toodud maakasutust suunav nõue, mille kohaselt tuleb vältida tiheasustuse kandumist väärtuslikele aladele, sh väärtuslikele põllumajandusmaadele; 4.2 dokumendi jaotise 4.1 „Looduskeskkond“ punktis f) on käsitletud väärtuslikku põllumajandusmaad, eristades riikliku tähtsusega väärtuslikud põllumajandusmaad ja kohaliku tähtsusega väärtuslikud põllumajandusmaad. Märgime, et seaduse eelnõu kohaselt ei eristata enam riikliku tähtsusega ja kohaliku tähtsusega väärtuslikke põllumajandusmaid;</p> | <p>4.1 Ettepanekut kaalutakse</p> <p>4.2 KSH VTK jaotise 4.1 punkti f) korrigeeritakse vastavalt</p> |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | | <p>4.3 tabelis 5 „Kaasatavad osapooled ning koostöö tegijad“ on märgitud Põllumajandusuuringute Keskuse puhul kaasamise põhjenduseks, et asutus kaasatakse, kui planeeringualal asub maaparandussüsteem ning kavandatud tegevus võib mõjutada maaparandussüsteemi nõuetekohast toimimist. Märgime, et maaparanduse valdkond on Põllumajandusameti (alates 2021. aasta 1. jaanuarist Põllumajandus- ja Toiduamet) haldusalas.</p> <p>Seaduse eelnõuga on ette nähtud, et väärtusliku põllumajandusmaaga seotud ülesanded on nii Põllumajandusametil kui ka Põllumajandusuuringute Keskusel. Soovitame Põllumajandusuuringute Keskusega teha koostööd väärtuslike põllumajandusmaade massiivide määramisel. Lähtuvalt eeltoodust palume tabelis 5 täpsustada Põllumajandusameti ja Põllumajandusuuringute Keskuse puhul kaasamise/koostöö põhjendust.</p> | 4.3 KSH VTK tabelit 5 korrigeeritakse vastavalt |
| 20. | Kaitseministeerium 05.03.2020 Nr 7-6/2020/220-12 | Kehtna valla territooriumil üldplaneeringus kajastatavaid riigikaitse ehitisi ega nende piiranguvööndeid ei asu. Kehtna valla territooriumil riigikaitse otstarbega maa-alana määratavaid maa-alasid ei ole. | Nõus, ei ole selliseid |
| | | 5. Palume Kehtna valla ja Rapla valla üldplaneeringutes kajastada riigikaitse ehitiste töövoimet mõjutada võivate ehitiste ja planeeringute Kaitseministeeriumiga kooskõlastamise nõuet. | Ettepanekuga arvestatakse ÜP Koostamisel |
| | | 1. Ehitusseadustiku § 120 lõike 1 punkti 3 ja Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“ § 3 punkti 1 alusel palume märkida nõue, et mistahes kõrgusega elektrituuliku püstitamise tuleb kooskõlastada Kaitseministeeriumiga, ning soovitus teha selleks koostööd Kaitseministeeriumiga võimalikult varases planeerimise või projekteerimise etapis. | Ettepanekuga arvestatakse ÜP Koostamisel |
| | | 2. Pääkeselektrijamade rajamise tingimusena palume märkida nõue, et pääkeselektrijaam peab vastama õigusaktidega kehtestatud elektromagnetilise ühilduvuse nõuetele ja asjakohastele standarditele (alus: Ehitusseadustik § 120 lõige 1 punkt 3, § 11 lõige 2 punkt 9, majandus- ja taristuministri 14.07.2015 määruse nr 91 „Elektriseadmele esitatavad ohutuse nõuded ning elektriseadmele ja elektripaigaldisele esitatavad elektromagnetilisele ühilduvuse nõuded ja vastavushindamise kord“ peatükk 2) | Ettepanekuga arvestatakse ÜP Koostamisel |
| 21. | Keskkonnaamet 05.03.2020 Nr 7-6/2020/220-13 | 1. Vesi Veevaldkonnas peaksid olema käsitletud hüdrogeoloogia, põhjavee kaitse, veealade (veekogude) üldised kasutamise- ja ehitamistingimused, põhiliste tehnovõrkude trasside, joogiveeallikate (sh sanitaarkaitsealad), reoveepuhastite (sh kujade), maaparandussüsteemide asukoha määramine, veekogude kalda ulatus ja ehituskeeluvöönd, kallasrajad, vajadusel maasoojuspuurkaevud. KSH aruandes peaks olema käsitletud põhjavesi, pinnavesi, sadevesi, üleujutuspiirkonnad, jääkreostus ja neile arendusest tulenev mõju. <p>Lääne-Eesti vesikonna veemajanduskavas aastateks 2015-2021 ja meetmeprogrammis olevaid suuniseid ja piiranguid tuleb arvestada ka planeeringutes ning üldplaneeringu koostamisel tuleb</p> | Ettepanekuga arvestatakse ÜP ja KSH aruande koostamisel. |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>arvestada veemajanduskavaga seatud eesmäärke ja meetmeid. Samuti vajavad käsitlemist olemasolevad reoveekogumisalad, perspektiivis ühiskanalisatsiooniga kaetavad alad ja seonduvad kitsendused, veehaarete asukohad ja seonduvad kitsendused, sh heitvee suublasse juhtimine veehaarete läheduses. Kuna veekogud võivad läbida mitmeid omavalitsusi, siis võib ühes omavalitsuses kavandatu mõjutada terve veekogu seisundit, sh ka teises maakonnas. Seetõttu tuleb veekogu hea seisundi säilitamiseks või saavutamiseks teha koostööd ka teiste kohalike omavalitsustega, mida veekogu läbib. Arvestada ja käsitleda põhjaveemaardlate kinnitatud põhjaveevarusid (allikas: https://www.envir.ee/et/kinnitatud-pohjaveevarud), veekaitseliste kitsendustega alasid (sh nitraaditundlikud alad ja kaitsmata põhjaveega alad) ja üleujutusega seonduvaid riske (üleujutusohuga seotud riskide maandamiskavad). Tuua välja tehnovõrkude ja -rajatiste üldised asukohad, seonduvad kitsendused ja probleemkohad. Käsitleda reoveekogumisalade asukohti, muutmise vajadust (laiendamine, vähendamine), perspektiivis ühiskanalisatsiooniga kaetava alasid ja seonduvaid kitsendusi, veehaarete asukohti ja kitsendusi. KSH aruandes tuleks käsitleda jõgedele rajatud paisutustega kaasnevaid sotsiaalmajanduslikke mõjusid ning mõjusid looduskeskkonnale.</p> | |
| | <p>2. Maavarad PlanS § 75 lg 1 p 15 kohaselt on üldplaneeringu ülesanne maardlatest ja kaevandamisest mõjutatud aladest tekkivate kitsenduste määramine Sellest tulenevalt tuleb ÜP-ga määrata maardlatest ja maavara kaevandamisega kaasnevad mõjud maakasutusele ning ehitiste ehitamisele. Lisaks tuleb käsitleda ala kaevandamisjärgset maakasutust. Olulised küsimused on nt järgnevad: Millised on mõjud ja millised kitsendused sellega kaasnevad? Millised tingimusi on otstarbekas seada üldplaneeringuga? Kuidas võiks kaevandamine aidata kaasa piirkonna arengule? Milline võiks olla maakasutus peale maavara ammendumist (nt lasketiir, tuulikupark, puhkeala, mets)? Arvestades, et kaevandamislube andes määratakse loas ära kaevandatud maa korrastamise (planeeringus mitte kasutada sõna „rekultiveerimine“) suund igale mäeeraldisele individuaalselt. Eelkõige lähtutakse senisest maakasutusest ning edasisest visioonist. Turbatootmisalad korrastatakse enamasti soodeks, liiva- ja kruusakarjäärid metsa või rohumaadeks. Kaevandades allpool põhjaveetasel korrastatakse veekoguks. Enne kaevandamise lõppu antakse ettevõttele korrastamistingimused ja selle alusel tehakse korrastamisprojekt. Eestis on teatud piirkondades suur ehitusmaavarade nõudlus, mis survestab uute karjääride avamist, mis omakorda võib tekitada (tekitab) pingeid kogukondade ja arendajate vahel. Ühelt poolt tuleb kohalike kogukondade arvamust arvestada, kuid selge on ka see, et kusagilt peab ehitusmaavarasid kaevandama. Seega on vajalik leida võimalusi nende vastandlike huvide tasakaalustamiseks. Ühelt poolt tuleks planeerimisel konfliktide ennetamiseks vältida asustuse ja muude maa kasutusviiside, mida võiks kaevandamine häirida, kavandamist kasutuses aga ka veel avamata maardlate vahetusse lähedusse ning samuti potentsiaalsete maardlate lähedusse (nt asi on uuringu faasis). Samas peaks planeeringu koostamisel aga arvestama kindlasti sellega, et maavara on vajalik kaevandada ja kuskil peab seda tegema, et tagada varustuskindlus. Tegemist on teemaga,</p> | <p>Kaalutakse vastavalt ÜP täpsusastmele</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>mis on aina rohkem päevakohane. Igal juhul tuleb üldplaneeringu koostamisel lähtuda sellest, et maardlatega ja potentsiaalsete maardlatega tuleb arvestada, ei saa võtta seisukohta, et kaevandamine ei ole lubatud. Samuti mitte kanda planeeringusse kohustust, et maavara kaevandamise loa taotluse menetlemisel tuleb teha keskkonnamõju hindamine. Tuleb analüüsida, missugused on konfliktid alad.</p> <p>Üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada maapõuseaduse § 15 lg 7, mis sätestab, kui planeeritaval maa-alal asub maardla või selle osa, kooskõlastatakse üldplaneering, detailplaneering ja kohaliku omavalitsuse eriplaneering PlanS-is sätestatud korras Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutusega</p> | |
| | <p>3. Looduskaitse</p> <p>Seletuskirjas ja maakasutusplaanil ja/või piirangute/keskkonna/looduskaitse joonisel palume käsitleda üldplaneeringu alal paiknevaid looduskaitseaduse (edaspidi LKS) § 4 tähenduses kaitstavaid loodusobjekte, sh tuua välja üle-euroopalisse kaitsealade võrgustikku Natura 2000 kuuluvad linnu- ja loodusalad. Käsitleda tuleb ka looduskaitseaduse alusel kaitstavate liikide püsielupaikade ja kasvukohti, kusjuures juhime tähelepanu, et LKS § 53 tulenevalt on I ja II kaitsekategooriasse kuuluva kaitstava liigi isendi täpse elupaiga asukoha avalikustamine massiteabevahendites keelatud.</p> <p>Üldplaneeringu seletuskirja palume lisada kaitstavate loodusobjektide keskkonnaregistri väljavõtte aja, märkides, et andmed võivad olla ajas-ruumis muutuvad. Kaitstavate loodusobjektide osas tuleb lähtuda kehtestatud kaitse-eeskirjadest ja neis seatud tingimustest (sh rahvusparkides ja maastikukaitsealadel arvestada pärandkultuuriliste, maastikuliste jne väärtustega), seejuures soovime seletuskirjas nimetada ka Vabariigi Valitsuse määruse, millega ala kaitsekord ja kaitse-eesmärk on kehtestatud, number ja vastuvõtmise kuupäev.</p> <p>Üldplaneeringu KSH-s tuleb läbi viia ka Natura hindamine (vähemalt Natura eelhindamine), arvestades lisaks otsestele mõjudele ka kaudseid ja kumuleeruvaid mõjusid. Sõltuvalt mõjuallikast ja/või planeeringu täpsusastmest on vajalik teostada eelhindamine või asjakohane hindamine. Hindamise üheks väljundiks võiks olla teadaolevate objektide-juhtude määramine, mille puhul edaspidistes etappides on vajalik Natura asjakohane hindamine. Välja tuleb tuua ka kaitstavate loodusobjektide kattuvus puhke- ja virgestusaladega, külastustaristu ning arvestada ka projekteeritavate kaitstavate loodusobjektidega.</p> | <p>Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |
| | <p>I ja II kaitsekategooriasse kuuluvate liikide käsitlemine</p> <p>LKS § 53 lõike 1 kohaselt on I ja II kaitsekategooria liigi isendi täpse elupaiga asukoha avalikustamine massiteabevahendites keelatud. Kaitstavate liikide käsitlemiseks on järgnevad võimalused:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) koostada planeeringust kaks versiooni – avalik versioon ja ametkondlikuks kasutuseks mõeldud versioon (esimeses I ja II kaitsekategooria liikide leiukohti ja püsielupaiku planeeringujoonistel ei kujutata, teisel kujutatakse); 2) kujutada planeeringu avalikus versioonis I, II ja III kaitsekategooria liike ja püsielupaiku | <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. Jääme 2. variandi juurde</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>„tsenseeritult“ – näiteks ühe tingmäärgiga „kaitstava liigi leiukoht/püsielupaik“, eraldamata kaitsekategooriaid. Probleemiks on siin ringikujulised I kaitsekategooriasse kuuluvate liikide püsielupaigad, mille alusel on võimalik saada teavet liigi pesapuu paiknemise kohta ning seeläbi otseselt ohustada liigi elu (elutingimusi).</p> <p>Eelistatum on teine variant, mille puhul näidatakse üldplaneeringu joonistel (sõltuvalt vajadusest ja planeeritavast alast) kõiki (nt tiheasustusaladel) või siis maakasutuse planeerimisel olulist tähtsust omavaid kaitstavate liikide leiukohti/püsielupaiku ühe tingmäärgiga „kaitstava liigi leiukoht/püsielupaik“, kuid erandina ei kujutata I kaitsekategooria liigi ringikujulisi (liigi pesapuud ümbritsevad) ehk LKS § 50 lg 2 kohaseid püsielupaiku. Vastav märkus peab olema ka planeeringu seletuskirjas ja legendis kajastatud. Juhul, kui üldplaneeringuga kavandatakse olulisi maakasutusmuutusi kaitstavate liikide leiukohtades, oleks soovitatav planeeringu kitsenduste joonistel (juhul, kui sellise täpsusastmega vormistatakse, näiteks tiheasustusaladel) need alad ka vastavalt markeerida (nt alana, kus arendustegevustel tuleb arvestada liigikaitsete tingimustega), teavitamaks et antud alade arendamisel on teatavad looduskaitsete kitsendused, mille sisuline pool selgub arenduse detailsetes etappides.</p> | |
| | | <p>Veekogude kaitsevööndid</p> <p>Planeeringus tuleb käsitleda kalda piiranguvööndi (LKS § 37), ehituskeeluvööndi (edaspidi EKV; LKS § 38) ja veekaitsevööndi (VeeS § 29) ulatust, samuti EKV lähtejoone määramist.</p> <p>PlanS § 75 lg 1 p 9 kohaselt on üldplaneeringu ülesanne kõrgveepiiri märkimine suurte üleujutusalaadega siseveekogul. Vastavalt keskkonnaministri 28.05.2004 määrusele nr 58 "Suurte üleujutusalaadega siseveekogude nimistu ja nendel siseveekogudel kõrgveepiiri määramise kord" on EKV lähtejooneks alluviaalsed soomullad ehk lammi madalloomullad. Tulenevalt mullakaardi ebatäpsustest soovitame üldplaneeringu koostamisel vajadusel kriitilistel aladel mullastiku andmeid täpsustada või kaaluda ka teiste üleujutuste esinemist peegeldavate kriteeriumitega arvestamist (nt veetasemete andmestik). EKV lähtejoone määramisel tuleb arvesse võtta ka täiendavad kohapõhised asjakohased andmed (veetasemete andmestik, sh teadaolevad üleujutusalaad siseveekogudel jms) ja arvestada kaldaastangutega (LKS § 34 lg 5).</p> | <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> <p>Meil suurte üleujutusega siseveekogusid ei ole.</p> |
| | | <p>Veekogude ehituskeeluvööndite ulatuses (LKS § 38) on vajalik käsitleda ka asjakohaseid erandeid, mis tulenevad LKS § 38 lg 4 ja 5, samuti metsamaa erisus LKS § 38 lg 2 ja erisus tiheasustusalal LKS § 38 lg 1 p 3. Metsamaa erisust ei ole vajalik planeeringujoonistel graafiliselt kujutada seetõttu, et olukord on ajaliselt muutuv, kuid vajalik on lisada vastav märkus seletuskirja.</p> <p>Üldplaneeringu seletuskirjas ja joonistel määratleda üheselt olemasolevad, laiendatavad ja moodustatavad tiheasustusalad, kusjuures palume juhendada ka LKS §-st 41. Üldplaneeringu 3 (5) mastaapi arvestades tuua välja olulisemad LKS § 38 lg 4 ja 5 erisuste alla kuuluvad objektid, nt tiheasustusalal olemasolev ehitusjoon, supelrannad, planeeritavad avalikult kasutatavad teed</p> | <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>(sh kergliiklusteed), planeeritavad tehnovõrgud ja rajatised, sadamate, sildumis- ja randumiskohtade võrgustik ning juurdepääsud neile.</p> | |
| | | <p>EKV vähendamine ja suurendamine (PlanS § 75 lg 1 p 12) Kuna uue üldplaneeringu koostamisel kaotab senine sama territooriumi hõlmav üldplaneering kehtivuse, siis ei kehti ka sellele antud nõusolekud (kaasa arvatud planeeringus käsitletud EKV vähendamised). Kohalikud omavalitsused võivad viia uue üldplaneeringu koostamise raames läbi varasemate üldplaneeringutega antud EKV vähendamise kaardistamise, millega kehtestuksid varasemate EKV vähendamiste nõusolekud ja need kanduksid uude planeeringusse. Seega tuleb EKV vähendamise kaardistamisel (joonisel) ning seletuskirjas või lisa kujutada/loetleda varasemad EKV vähendamised. Üldplaneeringu tööprotsessi ja/või kooskõlastamise käigus annab Keskkonnaamet seisukoha, kas varasemad EKV vähendamised jäävad kehtima ja nendega võib uue ÜP puhul arvestada (kui olud on muutunud, siis võib erandjuhul olla vajalik uus EKV vähendamise kaalumise). Juhul kui koostatava üldplaneeringu raames ei viida läbi EKV kaardistamist ja/või ei tooda välja veekogusid, kus eelmiste üldplaneeringutega on EKV-d vähendatud, siis automaatselt varasemad nõusolekud EKV vähendamiseks uude planeeringusse üle ei kandu.</p> | <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |
| | | <p>Kallasrada, selle sulgemine ja ümbersuunamine, sellele juurdepääsuvõimalused. PlanS § 75 lg 1 p 11 kohaselt on üldplaneeringu ülesanne kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine. Keskkonnaseadustiku üldosa seadus § 39 lg 3 kohaselt otsustatakse kallasraja sulgemine üldplaneeringuga.</p> | <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |
| | | <p>Kliimamuutustega kohanemine, sh üleujutusala Üleujutusohlike alade määramine (mis ei võrdu LKS § 35 lg 4 kohaste korduvate üleujutustega aladega ega piirdu vaid maandamiskava alusel määratud üleujutusohuga riskipiirkondadega), üleujutusohuga aladel ehitustingimuste seadmine.</p> | <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |
| | | <p>Riiklikul tasemel mitte kaitstavad loodusväärtused - Rohevõrgustik (rohetaristu), vajadusel selle ruumikujude korrigeerimine ja kaitse ning kasutustingimuste seadmine, PlanS § 75 lg 1 p 10. Ruumikujude puhul lähtuda eelkõige kehtestatud maakonnaplaneeringutest. - Looduskaitsest tähelepanu omavate kooslustega (sh vääriselupaigad, poollooduslikud kooslused, märgalad) arvestamine, nt nendega arvestamine rohevõrgustiku korrigeerimisel. - Riiklikku looduskaitsele tähtsuse minetanud loodusobjektide ja teiste kohaliku tähtsust omavate objektide kohaliku kaitse alla võtmine</p> | <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel osaliselt. Kohaliku kaitse vajaduse määramisel lähtutakse juhtumipõhisest analüüsist.</p> |
| | | <p>4. Kliima Üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada ka kliimamuutustega. Palume üldplaneeringu koostamisel ja keskkonnamõju strateegilisel hindamisel arvestada haldusterritooriumil esineda kliimamuutustega kaasnevate võimalike riskidega (nt sademete rohkusest tingitud üleujutuste võimendumine, tormide tugevnemine ja sagenemine) ja nende maandamise võimalustega.</p> | <p>Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Soovitame tutvuda Vabariigi Valitsuse poolt kinnitatud kliimamuutustega kohanemise arengukavaga.</p> | |
| | | <p>5. Välisõhk Üldplaneeringu koostamisel tuleks lähtuda Eesti Keskkonnastrateegiast aastani 2030 (http://www.envir.ee/sites/default/files/elfinder/article_files/ks_loplil_riigikokku_pdf.pdf), milles on ühe probleemina välja toodud transpordist tulenev saaste. Lisaks tuleks üldplaneeringu koostamisel arvesse võtta, et tööstuspiirkonnad tuleks planeerida tiheasustusest piisavalt eemale, sest ennekõike sellest tulenev lõhna-või mürähäiring tekitab hiljem probleeme, mida lahendada on väga raske. Näiteks puidu- ja mööblitööstus (müra, lõhn), ka värvimisega tegelevad remonditöökojad (kemikaalide lõhn), linnu- ja loomakasvatused (lõhn), igasuguste vedelproduktide (kütuste, kütusekomponentide) laadimine ning hoiustamine (lõhn, müra) aga ka tahkekütusel katlamajad (nn toss või suits, lõhn, müra), karjäärid (tolm, müra) tekitavad probleeme, kui need on elanikele lähedal. Samas tuleks teha vahet saastavamal tööstusel/tootmisel/tegevusel (vt eelpool näiteid) ja vähemsaastavamal (nt erinev käsitöö, teatud väiksem toiduainetööstus), see ära defineerida ning kasutada vähemsaastavama tööstuse ala nn puhveralana. Tööstuspiirkondade planeerimisel tuleb häiringute minimeerimiseks arvestada ka valdavate tuulte suundadega.</p> | <p>Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |
| | | <p>6. Müra PlanS § 75 lg 1 p 22 kohaselt on üldplaneeringu ülesanne müra normtasemetega kategooriate määramine. Seejuures on olulisemad küsimused järgnevad: 1) Millised on piirkondade praegused müratasemed ja kas on probleeme? 2) Millistele aladele millised mürakategooriad (atmosfääriõhu kaitse seaduse § 57) on otstarbekas määrata arvestades kavandatavaid arenguid? 3) Kas kavandatavad müra normtasemed (vt keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid” Lisa 1 on saavutatavad? Kui pole, kas on vaja maad reserveerida (nt müratõkkeks, müravalliks) eesmärkide saavutamiseks? 4) Kas ja kuhu on otstarbekas määratleda vaikesid alasid? 5) Kas kavandatavad maakasutuse juhtotstarbed on müra mõttes sobilikud?</p> | <p>Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |
| | | <p>7. Jäätmed PlanS § 75 lg 1 p 2 kohaselt on üldplaneeringu üks ülesanne kohaliku tähtsusega jäätmeäritluskohtade asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine. Sellega seoses on olulisimad järgmised küsimused: 1) Kas ja kuhu oleks vaja kohaliku tähtsusega jäätmeäritluskohta? 2) Kas ja milliseid tingimusi on vaja seada? 3) Kui täpselt tuleks kohaliku tähtsusega jäätmeäritluskoht üldplaneeringus määrata? Võimalik on kirjeldada kas ainult tekstis, näidata mingi juhtotstarbe kõrvaljuhtotstarbena, näidata eraldi juhtotstarbega või kasutada kõiki neid vastavalt piirkondade eripäradele. Keskkonnaamet lisab, et jäätmeäritlusobjektid tuleb planeerida selliselt, et need ei tekitaks keskkonnahäiringuid (müra, vibratsioon, tolmu, ebameeldiv lõhn jms) ja negatiivset mõju elanikkonnale, vältides sellega hilisemaid probleeme. Üldplaneeringu koostamisel tuleb võtta</p> | <p>Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>arvesse riigi jäätmekavaga 2014-2020 seatud eesmäärke.</p> <p>8. Mets PlanS-is ei ole üldplaneeringu ülesannet, mis otsesõnu annaks võimaluse seada tingimusi metsamajanduskava koostamiseks ja seeläbi metsa majandamiseks. Kuid kaudselt, lahendades näiteks järgmisi PlanS § 75 lg-s 1 nimetatud ülesandeid, on võimalik reguleerida metsamajandamist (numeratsioon on vastavalt PlanS § 75 lg 1 p-de numeratsioonile): 10) rohevõrgustiku toimimist tagavate tingimuste täpsustamine ning sellest tekkivate kitsenduste määramine; 13) kohaliku omavalitsuse üksuse tasandil kaitstavate loodusobjektide ja nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine; 14) väärtuslike põllumajandusmaade, rohealade, maastike, maastiku üksikelementide ja looduskoosluste määramine ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine; 20) puhke- ja virgestusalade asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine; 21) asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohtu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks, lageraie tegemisel langi suurusele ja raievanusele piirangute seadmine; 31) muud käesolevas lõikes nimetatud ülesannetega seonduvad ülesanded. Keskkonnaministri 16.01.2009 määruse nr 2 „Metsa korraldamise juhend“ § 7 lg 7 kohaselt takseerikirjelduses märgitakse eraldisel kehtivad metsa majandamise kitsendused. Metsamajandamise kitsenduste aluseks on õigusaktid või planeeringud. Sama määruse § 21 lg 1 p 3 järgi metsa takseerikirjeldus on metsamajandamiskava osaks. Seega on võimalik ka eelnimetatud määrusest tulenevalt üldplaneeringuga seada tingimusi metsa majandamiseks. Üldplaneeringu alusel võib kinnisomandile seada kitsendusi, st üldplaneeringuga omandiõiguse kasutamise kitsendamine on legitiimne. Seejuures iga kitsendus peab olema põhjendatud, proportsionaalne ja üheselt mõistetav (arusaadav, sh kinnisasja omanikule).</p> | <p>Võtame ettepaneku teadmiseks ja kaalume ÜP koostamise käigus tingimuste seadmist</p> |
| | <p>9. Kiirgus Esialgne eesti radooniriski levilate kaardi (Eesti Geoloogiakeskus 2004) kohaselt on planeeringuala valdavalt normaalse või madala radooniriski ala. Samas esineb ka karstialasid, mis on tuntud kui potentsiaalselt radooniohtlikud alad. Kui hoone asub karstiühiku või –lõhe kohal, võib radoon migreeruda nende kaudu rõhuerinevuste tõttu majade siseõhku. Karstinähtusi esineb ka väljaspool kaardil esinevaid kontuuritud alasid. KSH koostamise käigus tuleks selgitada välja, kas on esinenud radooniga probleeme ja kas mingis piirkonnas vajaks teema täpsustamist. Teeme ettepaneku lisada teema KSH väljatöötamise kavatsusse.</p> | <p>KSH VTK täiendatakse</p> |
| | <p>10. Olulise ruumilise mõjuga objektid PlanS § 75 lg 1 p 4 kohaselt on üldplaneeringu ülesanne olulise ruumilise mõjuga ehitise asukoha valimine. Olulise ruumilise mõjuga ehitiste nimekiri on kehtestatud Vabariigi Valitsuse 01.10.2015 määrusega nr 102 „Olulise ruumilise mõjuga ehitiste nimekiri“. Üldplaneeringuga tuleb valida oluliste ruumiliste mõjuga ehitiste asukohad.</p> | <p>Kaalume ORMe määramist</p> |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | | <p>11. Täpsemad märkused esitatud materjalide kohta</p> <p>- KSH vtk ptk-s 1.2.1 „Kaitsealused ja tundlikud alad ning üksikobjektid“ on joonise 4 pealkiri „Kaitsealuste liikide leiukohtade paiknemine Kehtna ja Rapla valdades (EELIS 15.11.2019). Joonisel kujutatakse ja viidatud kaardirakenduses kuvatakse ainult III kaitsekategooria liikide leiukohad. Planeeringu ja KSH selguse huvides palume lisada mäрге, et looduskaitseaduse § 53 lg 1 kohaselt on I ja II kaitsekategooria liigi isendi täpse elupaiga asukoha avalikustamine massiteabevahendites keelatud.</p> <p>- KSH vtk-s, lk 9 on kirjutatud, et Kehtna vallas on rahvusvahelise tähtsusega aladena (Natura 2000 võrgustiku aladena) keskkonnaregistris registreeritud 9 loodusala ja 2 linnuala. Lk 10 on kirjutatud, et Rapla vallas on rahvusvahelise tähtsusega aladena (Natura 2000 võrgustiku aladena) keskkonnaregistris registreeritud 11 loodusala. Juhime tähelepanu asjaolule, et rahvusvahelise tähtsusega aladena on Kehtna vallas 2 IBA ala - Kõnnumaa-Väätsa (kood EE071) ja Taarikõnnu-Kaisma (kood EE061) ning Rapla vallas 1 IBA ala Kõnnumaa-Väätsa (kood EE071). Seega ei ole rahvusvahelise tähtsusega alade loend täielik. Palume loendit täiendada või peatükid 1.2.1.1 ja 1.2.1.2 ümber sõnastada.</p> <p>- KSH vtk-s, lk 33 on looduskeskkonna asjakohaste mõjude selgitamise juures kirjutatud: „Hinnatakse planeeringulahenduse mõju kaitstavatele loodusobjektidele ja kaitsealale ning kaitsealuste liikide elupaikadele. Kaitsealade kaitse-eesmärkide tagamisel lähtutakse alade kaitse-eeskirjades sätestatust ja looduskaitseadusest.“ Esitatud sõnastus on ebaõnnestunud. Kaitsealad on kaitstavate loodusobjektide tüüp ning ei ole põhjust neid eraldi nimetada. Põhjendatud ei ole ainult mõjude selgitamisel lähtuda ainult kaitsealade kaitse-eesmärkidest. Kuna eesmärk on hinnata mõju kaitstavatele loodusobjektidele tuleb hinnata mõju ka hoiualade ja püsielupaikade kaitse-eesmärkidele ning üksikobjektide seisundile. Püsielupaikade ja hoiualade kaitse-eesmärgid on nimetatud nende kaitse alla võtmise määrustes.</p> | <p>KSH VTK täiendatakse.</p> <p>KSH VTK täiendatakse.</p> <p>KSH VTK täiendatakse.</p> |
| 22. | <p>Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus 06.03.2020 7-6/2020/220-14</p> | <p>Kaitseministeerium saatis 04.03.2020 kirjaga nr 12-1/20/506 Kehtna Vallavalitsusele ja Rapla Vallavalitsusele oma ettepanekud Rapla ja Kehtna valla üldplaneeringute koostamiseks ja keskkonnamõju strateegiliseks hindamiseks.</p> <p>Kirjale lisaks saadan Teile kirja punktis 1 märgitud riigikaitseliste ehitiste ning nende piiranguvööndite kaardikihid.</p> <p>Rapla_yp_rk_eh.cpg Rapla_yp_rk_eh.dbf Rapla_yp_rk_eh.prj Rapla_yp_rk_eh.sbn</p> | <p>Puudutab Rapla valda</p> |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | | Rapla_yp_rk_eh.sbx Rapla_yp_rk_eh.shp Rapla_yp_rk_eh.shx Rapla_yp_rk_eh_pv.cpg Rapla_yp_rk_eh_pv.dbf Rapla_yp_rk_eh_pv.prj Rapla_yp_rk_eh_pv.sbn Rapla_yp_rk_eh_pv.sbx Rapla_yp_rk_eh_pv.shp Rapla_yp_rk_eh_pv.shx | |
| 23. | Terviseamet 06.03.2020 Nr 7-6/2020/220-15 | <p>Amet on tutvunud esitatud materjalidega ning juhib täiendavalt tähelepanu järgnevatele tervisekaitsealastele aspektidele, millega üldplaneeringu ja KSH koostamisel arvestada:</p> <p>Joogivee kvaliteet</p> <p>Salvkaevude reostustundlikkuse tõttu ei soovita amet planeerimisel uute salvkaevude rajamist joogiveeallikatena.</p> <p>Lähtuvalt veeseadusest § 148 lg 1 on veehaarde sanitaarkaitseala joogivee võtmiseks või joogivee tootmiseks kasutatavat veehaaret ümbritsev maa-või veeala, kus vee kvaliteedi halvenemise vältimiseks ja veehaarde ehitiste kaitsmiseks on tegevust piiratud. Sellest tulenevalt tuleks vältida ehitiste planeerimist veehaarde sanitaarkaitsealadele.</p> <p>Müra</p> <p>Planeeringus arvestada olemasolevate ja planeeritavate maanteed ning raudteetrassi koridoridega, paigutades elamualad neist piisavalt kaugemale, tagamaks keskkonnaministri 16.12.2016. määrusega nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi KeM määrus nr 71) toodud normtasemetele vastavus.</p> <p>Müra-ja saastetundlikud objektid</p> <p>Amet ei soovita müra-ja saastetundlike objektide (elamud, mänguväljakud, lasteasutused, koolid, hooldekodud) planeerimist tiheda liiklussagedusega teede (maantee, raudtee, tänav) lähedusse. Uute teede projekteerimisel arvestada liiklusest tulenevate negatiivsete mõjudega ning sellega, et tagatud oleksid kehtivad müra-, õhusaaste ja vibratsiooni normid.</p> <p>Tootmistegevuse negatiivsed mõjud</p> <p>Tootmistegevusega võib kaasneda müra, vibratsioon ja õhusaaste. Enamasti on tekkivat müra keeruline hinnata. Müra muutlik iseloom võib müraallika lähipiirkonnas elavatele inimestele põhjustada häiringuid ka siis, kui tööstusmüra vastab KeM määrus nr 71 toodud normtasemetele. Seetõttu soovib amet uute objektide planeerimisel mainitud olukordade teket ennetada ning vältida tootmisalade ja müratundlike alade (eeskätt elamualade) kõrvuti planeerimist. Elamu-ja</p> | <p>Arvestatakse ÜP lahenduse koostamisel</p> <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |

| | | | |
|------------|---|--|--|
| | | <p>tööstusala vahele tuleks planeerida piisav puhverala, mis leevendaks tootmisest põhjustatud negatiivseid mõjusid ning tagaks elamualal normeeritud müra- ja välisõhu saastatuse tasemed. Õhusaaste puhul peab arvestama mitmest saasteallikast tuleneva võimaliku koosmõjuga. Puhverala võib olla kõrghaljastusega haljasala, äri-või muu müra suhtes mittetundlike hoonete ala. Ühtlasi tuleb arvestada, et ühe-või kaherealine kõrghaljastus ei oma puhveralana müra vähendamisel praktilist väärtust, vaid on pigem visuaalse leevendusefektiga. Suuremat tähelepanu tuleks pöörata ka maavarade kaevandamisel tekkivatele häiringutele.</p> | |
| | | <p>Radoon Elamutes ning ühiskasutusega hoonetes võib radoon põhjustada olulist riski tervisele. Aladel, kus on teada, et radoonisisaldus pinnaseõhus ületab lubatud piirväärtuse (50 kBq/m³), tuleb elamute, olme- ja teiste samaotstarbeliste hoonete projekteerimisel eelnevalt teha detailsemad radoonialased uuringud. Tähelepanu tuleb pöörata asjaolule, et radoonisisaldus ei ole pinnases ühtlaselt jaotunud. Seega võib madala radooniriskiga piirkonnas esineda kõrge radoonitasemega alasid. Seetõttu tuleks enne hoone ehitamist planeeritava maa-alal teostada radoonitasemete mõõtmised. Vajadusel tuleb ehitamisel rakendada radoonikaitse meetmeid (EVS 840:2017 „Juhised radoonikaitse meetmete kasutamiseks uutest ja olemasolevates hoonetes“). Sellega välditakse majade siseõhu rikastumist radooniga üle lubatud piiri (200 Bq/m³).</p> | <p>Arvestame ÜP-s radooniriski vähendavate ehitustingimuste seadmisel</p> |
| | | <p>Kaitsevööndid Tervist toetava ja parendava elukeskkonna loomisel soovitame lähtuda põhimõttest, et kaitsevöönditesse (riigimaanteed, raudteed, kohalikud teed, elektriliinid jne) ei planeeritaks uusi elamuid ega sotsiaalobjekte. Tähelepanu tuleb pöörata ka võimalikele perspektiivsetele teedele ning nende kaitsevöönditele.</p> | <p>Kaalume esitatud ettepanekut (võib tekkida vajadus kavandada midagi kaitsevööndisse ning rakendada samas leevendusmeetmeid)</p> |
| | | <p>Lisaks juhib amet tähelepanu järgnevale: Rapla valla ja Kehtna valla üldplaneeringute ühise KSH VTK punktis 5. <i>Üldplaneeringu koostamisest huvitatud osapooled</i> tabelis 5. <i>Kaasatavad osapooled ja koostöö tegijad</i> on välja toodud „Terviseamet (Põhja talitus)“. Amet täpsustab, et alates 23.11.2018 nimetati talitused ümber regionaalosakondadeks.</p> | <p>Täpsustame tabelit</p> |
| <p>24.</p> | <p>MKM 09.03.2020 Nr 7-6/2020/220-16</p> | <p>MKM küsis arvamusi/ettepanekuid ka valitsemisala ametitelt. Lennuamet ning Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet on oma ettepanekud saatnud otse Kehtna Vallavalitsusele ja Rapla Vallavalitsusele. Veeteede Ametil sel korral ettepanekuid ei ole.</p> <p>1. MKM-il on ettepanek, et valdada üldplaneeringu koostamisel võiks leida võimaluse taastuvenergia kajastamiseks kohalike omavalitsuste üldplaneeringutes. Päikese- ja tuuleenergia tehnoloogiate odavnemise ning hajaenergeetika arengu tulemusena on energiatootmine muutumas tavapäraseks ettevõtluseks, millega võiksid näiteks põhitegevuse kõrval edukalt tegelda ka Kehtna valla ja Rapla valla elanikud ja ettevõtjad. MKMi energeetika osakond on</p> | <p>Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel ning MKMi energeetika osakonna kaasamist kaalutakse.</p> |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | soovi korral valmis energiatootmiseks sobilike alade valimisel kaasa aitama. 2. Lisaks muule Rail Balticuga seonduvale palume üldplaneeringute koostamisel teha koostööd OÜ-ga Rail Baltic Estonia ka osas, mis puudutab valdadesse kavandatud Rail Baltic kohalike peatuste (Rapla ja Järvakandi peatus) täpsete asukohtade väljatöötamist, nende jaoks maa-alade reserveerimist üldplaneeringutes ning peatustele hea ühenduse (ühistransport, kergliiklus ja sõidukid) tagamine tiheasustusaladest. | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. |
| 25. | Edelaraudtee Infrastruktuuri AS 09.03.2020 Nr 7-6/2020/220-17 | Planeeritud on Rapla-Lelle jaamavahe pealisehituse rekonstrueerimine, mis võimaldab reisirongidele sõidukiiruse vähemalt 120 km/h (praegune kiirus 100 km/h), ohutuskaalutlustel on mõistlik likvideerida olemasolev Palasi raudteeülesõit (reguleerimata, III kategooria) ja raudtee ületamine piirkonnas korraldada üle Vahastu ülesõidu – ülesõidukohtade vahemaa ca 500 m. | Ettepanekut kaalutakse |
| 26. | Saarioinen Eesti OÜ 09.03.2020 Nr 7-6/2020/220-18 | Otsesid sisulisi ettepanekuid meil antud dokumentide kohta ei ole, kuid juhime teie tähelepanu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse punktile 1.4.3.2. Antud punktis on kajastatud info Saarioinen Eesti OÜ kohta esitatud ebatäpselt: • TÖR (töötamise registri) järgi on meil aastaid ja ka 09.03.2020 seisuga üle 150 töötaja; • Saarioinen Eesti OÜ asub Kalevi külas Rebastemäe teel, mitte Rebase külas. | Rapla valla teema |
| 27. | Maanteeamet e-kiri 10.03.2020 | Maanteeamet teatab, et esitab Rapla valla ja Kehtna valla üldplaneeringute lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse kohta ettepanekud, samuti hinnangu keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse asjakohasuse ja piisavuse kohta hiljemalt 19. märtsil 2020. | 19.03.2020 kella 16.20-ks ei ole saanud |
| 28. | Rahandusministeerium 12.03.2020 Nr 7-6/2020/220-19 | 1. Ettepanekud Kehtna üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise kavatsusele 1.1. Erinevate keskuste arengu kavandamisel võtta lähtealuseks Rapla maakonnaplaneeringus toodud keskuste võrgustik, keskuste hierarhia ning teenustasemed. Asustuse arengut suunavate juhiste osas tuleb lähtuda maakonnaplaneeringus sätestatud põhimõtetest. 1.2. Teeme ettepaneku täpsustada väärtuslike maastike piire, lisaks Rapla maakonnaplaneeringus 2030+ peatükis 4.1.1. „Väärtuslikud maastikud“ toodud soovitudele. 1.3. Teeme ettepaneku rohevõrgustiku toimimist tagavate tingimuste täpsustamisel ning sellest tekkivate kitsenduste määramisel kaaluda lisaks maakonnaplaneeringust tuleneva rohevõrgustiku piiride täpsustamisele ka kohaliku tasandi rohevõrgustiku elementide (tuumalad ja koridorid) määramist. Rapla maakonnaplaneeringu peatükis 4.2.1. „Roheline võrgustik“ on toodud roheline võrgustiku üldised kasutamistingimused. 1.4. Juhime tähelepanu, et lisaks põhimõtete ja tingimuste määramisele alternatiivsete energiaallikate rajamiseks soovib Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium kaaluda üldplaneeringu koostamisel võimalusi energia tootmiseks vajalike alade kavandamiseks ja teha sellekohast koostööd. Vastavad soovitud ja põhimõtted on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium edastanud kohalikele omavalitsustele kirjadega 07.01.2020 | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. |

| | | |
|--|---|--|
| | nr 17-7/2019/112 ja 13.03.2019 nr 17-7/2019/2142. | |
| | 1.5. Lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse punktis 8. „Kaasamiskava“ on toodud üldsõnaliselt infokanalid (valdade ajalehed ja vallavalitsuste kodulehed internetis), mille kaudu edaspidi üldplaneeringu ja KSH kohta infot levitatakse. Palume lisada loetellu maakonnalehe Raplamaa Sõnumid või üleriigilise levikuga ajalehe, mille Kehtna Vallavalitsus on määranud valla ametlike teadete avaldamise kohaks. | Lähteseisukohtade lk 10 on maakonnaleht esindatud. Sisuliselt on ettepanekuga arvestatud |
| | 1.6. PlanS § 125 lõige 3 sätestab, et kohaliku omavalitsuse volikogu võib olulise avaliku huvi olemasolu korral algatada detailplaneeringu koostamise alal või juhul, mida planeerimisseaduses ei kirjeldata. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel määratakse oluline avalik huvi, mida arvestades võib kohaliku omavalitsuse volikogu algatada detailplaneeringu koostamise. | Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel. |
| | 1.7. PlanS § 142 lõike 1 kohaselt võib detailplaneering põhjendatud vajaduse korral sisaldada kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduste muutmise ettepanekut. Kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse muutmiseks loetakse muuhulgas üldplaneeringuga määratud maakasutuse juhtotstarbe ulatuslikku muutmist. Palume üldplaneeringu seletuskirjas kirjeldada põhimõtteid, mille alusel otsustatakse /kaalutakse, kas detailplaneeringu algatamise taotluses soovitud juhtotstarbe muudatused on nn ulatuslikud või mitte. | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. |
| | 1.8. Üldplaneeringu eesmärk on kogu valla territooriumi või selle osa ruumilise arengu põhimõtete ja suundumuste määramine. Palume elamumaa ja teiste juhtotstarvetega maaaladel lubatud kõrvalkasutuste korral seletuskirjas kirjeldada nende rakendamise põhimõtteid, et tagada omavalitsuse üldplaneeringu kui juhtimisinstrumendi rakendamine. | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. |
| | 1.9. Juhime tähelepanu, et üldplaneeringu kui kohaliku omavalitsuse ruumilise arengu kõige olulisema alusdokumendi koostamisel on asjakohane käsitleda kaasava elukeskkonna kavandamise vajadust ehk ligipääsetavust. Seda nii tasakaalustatud tervikliku elukeskkonna planeerimise kui ka elukondliku kinnisvara ehitamise ja kohandamise seisukohast. Ligipääsetavuse nõuded on kehtestatud ehitusseadustiku alusel antud ettevõtlus- ja infotehnoloogiaministri määrusega nr 28 „Puudega inimeste erivajadustest tulenevad nõuded ehitisele“ (vastu võetud 29.05.2018). Täiendav teave on leitav veebilehelt planeerimine.ee, sh juhend „Kõiki kaasava elukeskkonna kavandamine ja loomine“. | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. |
| | 1.10. PlanS § 74 lõike 5 kohaselt on üldplaneering kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu ja detailplaneeringu koostamise ja detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel projekteerimistingimuste andmise alus. Palume pöörata tähelepanu projekteerimistingimuste andmise aluste määramise vajadusele detailplaneeringu koostamise kohustuse puudumisel, sh ehitusmaht, hoonestuse kõrguspiirang ja haljastusnõuded. Palume määratleda võimalikult täpselt, kui ulatuslikku piirangute muutmist detailplaneeringu koostamisel ei loeta üldplaneeringu muutmiseks. | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. |
| | 1.11. Juhime tähelepanu 1. septembrist 2020 jõustuvale metsaseaduse § 42 lõikele 3, mille kohaselt „planeeringuga linna kui asustusüksuse rohealaks määratud alal kasvavat metsa ei tohi raiuda kohaliku omavalitsuse nõusolekuta“. Soovitame linnade rohealad määrata | Kehtna valla territooriumil linnasid ei ole. |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>joonisel, et hiljem oleks vajadusel võimalik tuvastada, kas ja milliste alade kohta jõustuv säte kohaldub. Rohealade määramisel palume kasutada Keskkonnaagentuuri tellimisel valminud juhendmaterjal „Rohevõrgustiku planeerimisjuhend“, mis on kättesaadav aadressilt https://www.keskkonnaagentuur.ee/et/projektid/elme/materjalid/rohevorgustiku-toimivuseanaluus-ja-planeerimisjuhendi-koostamine</p> | |
| | <p>2. Palume arvestada</p> <p>2.1. Kehtna valla üldplaneeringu aluseks olev Rapla maakonnaplaneering 2030+ ja olemasolevad maakondlikud uuringud on kättesaadavad aadressil https://maakonnaplaneering.ee/raplamaaplaneering.</p> | Teadmiseks võetud |
| | <p>2.2. PlanS §-s 11 on sätestatud teabe piisavuse põhimõte, mille kohaselt planeerimisalase tegevuse korraldaja peab planeerimisel arvesse võtma asjakohaseid ruumilist arengut mõjutavaid strateegiaid, riskianalüüse, kehtivaid planeeringuid, arengukavasid ning teisi ruumilist arengut mõjutavaid dokumente ja muud asjakohast teavet. Põhjalikumalt on planeerimisseaduse peatükis 2 sätestatud olulistest põhimõtete rakendamisest kirjutatud juhendmaterjal „Planeerimise põhimõtete rakendamine“, mis on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/static/sites/2/planeerimise-pohimotted_2016.pdf. Sellest tulenevalt palume arvestada volikogude poolt heaks kiidetud Rapla maakonna arengustrateegia 2030+ põhimõtetega.</p> | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. |
| | <p>2.3. Üldplaneeringu koostamiseks vajalikud materjalid on koondatud veebilehel www.planeerimine.ee alamteemana „Üldplaneeringute koostamine 2019-2020“ https://planeerimine.ee/yldplaneering/. Samas on leitavad abistavad materjalid üldplaneeringu menetluse sisukaks läbiviimiseks https://planeerimine.ee/yldplaneering/yp-menetlus/.</p> | Teadmiseks võetud |
| | <p>2.4. Üldplaneeringu koostamisel palume kasutada nõustikku „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“, mis on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/seadus-jajuhendid/ypnoustik/. Soovitame kasutada nõustikus toodud mõisteid.</p> | Teadmiseks võetud |
| | <p>2.5. Palume arvestada vajadusega kohandada üldplaneeringu lahenduse kaudu asustust, elukeskkonda ja taristut sobivaks kahanevale ja vananevale elanikkonnale. Üldplaneeringu koostamisel soovitame kasutada juhendmaterjali „Suunised kahanevate piirkondade säästlikuks ruumiliseks planeerimiseks“, mis on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/seadus-jajuhendid/kahaneva-asustusega-piirkond/.</p> | Teadmiseks võetud |
| | <p>2.6. Maakonnaplaneeringus toodud roheline võrgustiku paiknemise ja kasutustingimuste täpsustamisel palume kasutada Keskkonnaagentuuri tellimisel valminud juhendmaterjali „Rohevõrgustiku juhendmaterjal“, mis on kättesaadav aadressil https://www.keskkonnaagentuur.ee/et/projektid/elme/materjalid/rohevorgustikutoimivuseanaluus-ja-planeerimisjuhendi-koostamine.</p> | Teadmiseks võetud |
| | <p>2.7. Asulate olukorda väljaspool keskuslinna kirjeldab „Eesti väikeasulate uuring“, mis teeb ettepanekud väikeasulate elujõu hoidmiseks nii riigi kui ka kohaliku omavalitsuse tasandil. Uuring pakub asustusüksuste tasemel üleriigiliselt võrreldavaid alusandmeid, mis on vajalikud asustuse arengu täpsustamiseks linnade ja valdade üldplaneeringutes ning teistes</p> | Teadmiseks võetud |

| | | |
|--|--|---|
| | arengudokumentides. Uuring on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/2019/03/eestivaikeasulate-uuring/ . | |
| | 2.8. Palume üldplaneeringu lahenduste väljatöötamisel arvestada Keskkonnaministri 29.03.2019 käskkirjaga nr 1-2/19/276 kinnitatud „Teatavate õhusaasteainete heitkoguste vähendamise riikliku programmiga aastateks 2020–2030“, mis on kättesaadav aadressil https://www.envir.ee/et/eesmargidtegevused/valisohukaitse/ohusaasteainetevahendamise-programm-ovp . | Teadmiseks võetud |
| | 2.9. Palume üldplaneeringu vormistamisel ja üleschitamisel juhendada riigihalduse ministri 17.10.2019 määrusest nr 50 „Planeeringu vormistamisele ja ülesehitusele esitatavad nõuded“. Määruse § 7 lõikest 2 tulenevalt peab enne määruse jõustumist algatatud, kuid määruse jõustumise ajal veel kehtestamata üldplaneering selle kehtestamisel alates 2020. aasta 1. maist vastama määruse nõuetele. | Lähtume määrusest nr 50 |
| | 2.10. Teave üldplaneeringute uuringute ja analüüside toetusmeetme taotlusvooru „Üldplaneeringu koostamiseks vajalikud uuringud ja analüüsid 2020“ kohta on leitav Riigi Tugiteenuste Keskuse veebilehel aadressil https://www.rtk.ee/uldplaneeringu-koostamiseks-vajalikud-uuringud-ja-analuusid-2020 . | Teadmiseks võetud |
| | 2.11. Teave kliimamuutustega arvestamisest on leitav Keskkonnaameti veebilehel aadressidel: https://www.envir.ee/sites/default/files/kliimamuutustega_kohanemise_arengukava_aastani_2030_1.pdf https://www.envir.ee/sites/default/files/bioclim_lopparuanne.pdf | Teadmiseks võetud |
| | 3. Senini läbiviidud planeerimismenetlus ja ettepanekud menetluse läbiviimiseks PlanS § 76 lõigete 1-3 kohaselt koostatakse üldplaneering koostöös valitsusasutusega, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi üldplaneering käsitleb, ja planeeringualaga piirnevate kohaliku omavalitsuse üksustega. Samuti kaasatakse üldplaneeringu koostamisse isikud, kelle õigusi ja huve planeering võib puudutada. Kaasatakse ka isikud, kes on avaldanud soovi olla kaasatud, samuti isikud ja asutused, kellel võib olla põhjendatud huvi eeldatavalt kaasneva olulise keskkonnamõju või üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu, sealhulgas valitsusvälised keskkonnaorganisatsioonid neid ühendava organisatsiooni kaudu ning planeeritava maa-ala elanikke esindavad mittetulundusühingud ja sihtasutused. | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. |
| | Kehtna valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 5 „Üldplaneeringu koostamisest huvitatud osapooled“ on esitatud nimekiri, kellega tuleb üldplaneeringu koostamisel koostööd teha või keda tuleb planeeringu koostamisse kaasata. Palume lisada kaasatavate loetellu Kaitseliidu Rapla malev (riigikaitse ehitised). | Kehtna vallas ei ole riigikaitse ehitisi. Koostamisse on kaasatud Kaitseliit (info@kaitseliit.ee) |
| | Palume hoida Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna Rapla talitust kursis valla üldplaneeringu menetlusega ja teavitada kõikidest avalikest aruteludest. Teavitused saata e-posti aadressile info@fin.ee . Ühtlasi palume valla veebilehel kajastada üldplaneeringu koostamise protsessi kohta jooksvalt ajakohast teavet. Palume esitada Kehtna valla üldplaneeringu eelnõu (eskiislahendus) Rahandusministeeriumile vastavalt PlanS § 81 lõikele 3 täiendavate | Teadmiseks võetud ÜP eelnõu esitame RahMinile . |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | | koostöötajate ja kaasatavate isikute ning asutuste määramiseks | |
| 29. | Keskkonnaministeerium 16.03.2020 Nr 7-6/2020/21 | <p>Oleme tutvunud edastatud dokumentidega ja soovime märkida järgmist:</p> <p>Lisaks kinnisajade puhul riigivara valitsejaks olemisele, mis on Keskkonnaministeeriumi valitsemisel ja mille volitatud asutus on Maa amet, on Keskkonnaministeerium ka ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse § 15 lõike 1 kohaselt maareformi seaduse (edaspidi MaaRS) § 31 lõikes 2 sätestatud maa omanikuks PlanS tähenduses . MaaRS § 31 lõike 2 kohaselt maa, mida ei tagastata, erastata ega anta munitsipaalomandisse või mis ei ole jäetud riigi omandisse MaaRS § 31 lõike 1 alusel, on samuti riigi omandis. PlanS § § 75 lõike 1 punkti 18 kohaselt üldplaneeringuga lahendatakse planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste, sealhulgas projekteerimistingimuste andmise aluseks olevate tingimuste, maakasutuse juhtotstarbe, maksimaalse ehitusmahu, hoonestuse kõrguspiirangu ja haljastusnõuete määramine. Kuna üldplaneeringutega hakatakse maakasutus- ja ehitustingimusi välja töötama, siis palume hoida Keskkonnaministeeriumit kursis üldplaneeringu edasise menetlemisega, et meil oleks võimalik esitada seisukoht reformimata riigimaale ja Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevate maaüksustele, mille volitatud asutus on Maa-amet, planeeritava maakasutuse osas. Peame oluliseks, et planeerimismenetluses ja planeeringulahenduse koostamisel järgitakse PlanS toodud huvide tasakaalustamise põhimõtet ja riigi, kui maaomaniku huvisid käsitletakse teiste maaomanikega võrdselt.</p> | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. |
| | | <p>Eesti Geoloogiateenistusel on lähiajal valmimas uurimistöo Raplamaa ehitusmaavarade levikust, kaevandamisest ja kasutamisest. Uurimistööd tehakse avalikuks veebilehe www.egt.ee kaudu. Aruandes käsitletakse põhjalikumalt ehitusmaavarade varu ja nende maavarade perspektiivalasid. Samuti antakse üldine hinnang seal leiduvate ehitusmaavarade varustuskindluse kohta. Perspektiivala on geoloogilise kaardistamise või maavarade otsingu tulemusena välja eraldatud kivimi või setendi lasundi ala koos hinnangulise prognoosvaruga. Palume uurimistöös määratud perspektiivalasid käsitleda informatiivsena KSH aruandes ja kaartidel.</p> | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. |
| | | <p>Kehtna ja Rapla valdadesse jääb avalikult kasutatavaid veekogusid, millel on keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (edaspidi KeÜS) § 38 lõike 1 kohaselt kallasrada, millele peab kohaliku omavalitsuse üksus KeÜS § 38 lõike 7 kohaselt planeeringutega tagama avaliku juurdepääsu. Ka PlanS § 75 lõike 1 punkti 11 kohaselt on üldplaneeringu üks ülesannetest kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine. KeÜS § 39 lõike 3 kohaselt otsustatakse kallasraja sulgemine samuti üldplaneeringuga. Palume nimetatud teemat käsitleda Kehtna valla ja Rapla valla üldplaneeringute lähteseisukohtades ja üldplaneeringute lahenduses.</p> | Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel. |
| 30. | Maanteeamet 23.03.2020 Nr 7-6/2020/22 | <p>Võttes aluseks planeerimisseaduse (PlanS), ehitusseadustiku (EhS) ja Maanteeameti põhimääruse (PM), esitab Maanteeamet Kehtna valla ja Rapla valla üldplaneeringute (edaspidi planeering) lähteseisukohtadele ettepanekud. Palume kohalikul omavalitsusel suunistega arvestada, kaaluda neid kohakeskselt, kajastada allpool viidatud vastavalt üldplaneeringu täpsusastmele ja teha</p> | |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>üldplaneeringute koostamise protsessis sisulist koostööd Maanteeameti taristu teenuste osakonna piirkondlike spetsialistidega.</p> <p>1. Teedevõrgustiku, sealhulgas riigiteede ja kohalike teede üldise asukoha määramine</p> <p>1.1. Siduda planeeringusse maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringuga „Rapla maakonnaplaneering. Rail Baltic raudtee trassi koridori asukoha määramine“ kavandatud teedevõrgustik, sealhulgas seatud tingimused üks ühele.</p> <p>1.2. Siduda planeeringusse maakonnaplaneeringuga kavandatud teedevõrgustik - st riigiteede perspektiivsed trassid koos ristumiskohtadega, kogujateed jms.</p> <p>1.3. Siduda planeeringusse perspektiivne teetrass (trassi koridor 150 m) ning liiklussõlmed koostamisel olevast „Tugimaantee nr 15 Tallinn-Rapla-Türi km 4,553-47,619 Tallinn-Rapla lõigu eskiisprojektist“. Projekti valmimise aeg juuni 2020, Maanteeameti poolne projektijuht Margus Viiklepp (tel 5684 0511, margus.viiklepp@mnt.ee). Planeeringus tingimuste määramisel tuleb tagada projekti realiseerimine s.h. ruumivajadus.</p> <p>1.4. Analüüsida kohaliku teedevõrgustiku piisavust juurdepääsude tagamisel ning määrata perspektiivsete kohalike teede (sealhulgas jalgratta- ja jalgteede) üldised asukohad. Üldplaneeringu üks ülesanne on transpordivõrgustiku ja muu infrastruktuuri, sealhulgas kohalike teede, raudteede, sadamate ning väikesadamate üldise asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine.</p> <p>Riigiteede kolm põhiliiki on põhi-, tugi- ja kõrvalmaantee milledel on igaühel oma funktsioon ja need funktsioonid on leitavad siit: majandus- ja taristuministri 25.06.2015määrus nr 72 „Riigiteede liigid ja riigiteede nimekiri“: https://www.riigiteataja.ee/akt/121052019004. Igal riigiteel on lisaks liigile olemas tee klass, mis on liiklussageduse alusel määratav maantee tehnilist taset iseloomustav tunnus. Tee klassid on toodud majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisas „Maanteede projekteerimismid“ (edaspidi normid).</p> <p>Normidest nähtub et nõuded kohaliku teedevõrgu ühendamiseks riigiteedega on klasside kaupa erinevad. Näiteks esimese klassi teel võib olla ainult üks parempöõretega ristumiskoht kahe eritasandilise ristmiku vahel, kuid kuuenda klassi teel võib neid olla vastavalt vajadusele. Meile teadaolevalt võib tulevikus muutuda normides klassipõhine käsitlus, mistõttu me ei pea täna otstarbekaks klassipõhist käsitlust üldplaneeringusse sisse viia. Soovime üldplaneeringute koostamise kontekstis kokku leppida suurema liiklussagedusega riigiteedele ühise nimetuse: Kokkuleppeliselt eristatakse üldplaneeringutes teistest teedest olulise liiklussagedusega teedena (edaspidi lühend OLT) riigitee liiklussagedusega (AKÖL) >6000a/ööpäevas sõltumata riigitee liigist. Liiklussagedused, millest üldplaneeringute koostamisel lähtuda on leitavad siit: https://maanteeamet.maps.arcgis.com/apps/View/index.html?appid=293d200a16454c1c84f2cfe35720149f</p> <p>1.5. Palume arvestada OLT-l vajadusega võimalike ristumiskohtade asukohtade määramiseks kuna see mõjutab enamasti mitmeid kinnistuid ning hiljem detailplaneeringu faasis ei ole reeglina mõistlik haarata kogu suurt maa-ala tervikuna. Nimetatud nõue on kooskõlas ka PlanS § 75 lg 1 p</p> | <p>1.1 Ettepanekut kaalutakse</p> <p>1.2 Ettepanekut kaalutakse</p> <p>1.3 Ettepanekuga arvestatakse materjali laekumisel.</p> <p>1.4 Ettepanekut kaalutakse</p> <p>1.5 Ettepanekut kaalutakse</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>1 kohase transpordivõrgustiku objektide asukoha määramise ülesandega.</p> <p>1.6. Kajastada üldplaneeringu kaardil punktis 1.4 nimetatud OLT-d vastavalt tänasele liiklussagedusele.</p> <p>1.7. Soovitame analüüsida kohaliku teedevõrgu toimimist ja vastavalt PlanS § 75 lg 1 p 29 kaaluda avalikes huvides erateede omandamist. Kaalumisel palume pöörata erilist tähelepanu OLT ja kohaliku teedevõrgu ristumiskohtadele kuna OLT-l on riigiteega ristumiskohtade arv normidega piiratud.</p> | <p>1.6 Ettepanekut kaalutakse</p> <p>1.7 Ettepanekut kaalutakse</p> |
| | <p>2. Riigiteest tekkivate kitsenduste määramine, sh tänava kaitsevööndi laiendamine, riigitee kaitsevööndi vähendamine</p> <p>2.1. Riigitee kaitsevööndi laiuse kajastamisel (sh kajastada ka perspektiivsete trasside kaitsevööndid) lähtuda Ehs § 71 lõikest 2 ja tänava puhul määrata kaitsevööndi ulatus sama paragrahvi lõike 3 alusel.</p> <p>2.2. Ehs § 92 lg 3 tulenevalt on tänav linnas, alevis või alevikus paiknev tee. Kehtna, Keava, Lelle, Juuru, Kaiu ja Kuusiku alevikku läbivad riigiteed on Ehs § 92 lg 3 mõistes tänavad. Oleme hinnanud nimetatud asulaid läbivate riigiteede kaitsevööndite ulatust Ehs § 71 lg 3 alusel. Välja kujunemata hoonestusjoone ja linliku keskkonna puudumise tõttu ning riigimaantee funktsioonist ja/või kiirusrežiimist 90 km/h lähtuvalt teeme ettepaneku määrata järgmised riigitee kaitsevööndi laiused äärmise sõiduraja välimisest servast:</p> <p>2.2.1. riigitee nr 15 Tallinn-Rapla-Türi km 69,95-70,53 (Lelle aleviku ulatuses) määrata riigitee kaitsevööndi laiuseks 30 m;</p> <p>2.2.2. riigi tugimaantee nr 14 Kose-Purila km 27,455-31,4 (Juuru aleviku ulatuses) määrata riigitee kaitsevööndi laiuseks 30 m;</p> <p>2.2.3. riigitee nr 20126 Toomja tee km 3,013-3,29 (Kaiu aleviku piirist kuni riigiteega 20122 ristumiseni) määrata riigitee kaitsevööndi laiuseks 30 m;</p> <p>2.2.4. riigitee nr 20122 Kaiu-Vahastu tee Kaiu aleviku ulatuses määrata riigitee kaitsevööndi laiuseks 30 m;</p> <p>2.2.5. riigitee nr 28 Rapla-Märjamaa km 4,65-4,8 (Kuusiku aleviku piirist kuni Sireli tänava ristmikuni) määrata riigitee kaitsevööndi laiuseks mõlemal teepool 30 m.</p> <p>2.3. Juhul kui olemasolev hoonestusjoon jätkub väljaspool tiheasustusala, kaalub Maanteeamet kohaliku omavalitsuse põhjendatud ettepaneku alusel Ehs § 71 lõikest 2 tuleneva kaitsevööndi laiuse vähendamist.</p> <p>2.4. Peale planeeringu kehtestamist tuleb kaitsevööndi laiuseid kajastav ja määrav joonis esitada Maanteeametile GIS või CAD formaadis.</p> | <p>2. Kajastame kaitsevööndeid ainult selles ulatuses, mida me muudame. Samaks jäävaid kitsendusi ei kajastata.</p> |
| | <p>3. Planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste määramine</p> <p>3.1. Ehs § 70 lg 2 kohaselt on keelatud riigitee kaitsevööndisse ehitada ehitusloakohustuslikke hooned. Ehs § 70 lg 3 kohaselt võib kaitsevööndis kehtivatest piirangutest kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul. Kaaluda tingimuse määramist, et ehitusloakohustuslike hoonete kavandamine kaitsevööndisse on põhjendatud ainult liikluseaduse mõistes asula liikluskeskkonnas ja olemasoleva hoonestusjoone olemasolul või selle</p> | <p>3.1 Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>pikendamisel. Nendel juhtudel on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnatingimused. Arvestada et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOV-i kohustus.</p> <p>3.2. Juurdepääsu tagamiseks OLT-le tuleb üldjuhul vastavalt asjaõigusseaduse § 156 kinnistute maakorralduslikul jagamisel juurdepääs tagada seni kinnistut teenindanud juurdepääsu kaudu ühiselt ning uutel moodustatavatel katastriüksustel puudub õigus igapähele eraldi juurdepääsu saamiseks riigiteelt, kuna nendel teedel on riigiteega ristumiskohtade arv normidega piiratud.</p> <p>3.3. OLT-ga külgneva ehitustegevuse kavandamisel ilma detailplaneeringu koostamise kohustuseta arvestada, et üldreeglina tuleb kasutada juurdepääsuks kohalikke teid ja olemasolevaid ristumisi riigiteega, kuna nendel teedel on riigiteega ristumiskohtade arv normidega piiratud.</p> <p>3.4. Palume arvestada, et jalgratta- ja jalgteed tuleb üldjuhul kavandada riigiteest eraldiseisva rajatisena. Juhul kui üldplaneering ei täpsusta ruumivajadust kergliiklustee rajamiseks eramaadel, kaaluda tingimuse määramist, et projekteerimistingimused kergliiklustee rajamiseks antakse läbi avatud menetluse.</p> <p>Määrata üldplaneeringus tingimus, et rajatise asukoht kooskõlastatakse riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast. Elektriülikute ja tuuleparkide kavandamisel arvestada, et elektriülik ei tohi avalikult kasutatavatele teedele (sõltumata nende funktsioonist, liigist, klassist ja lubatud sõidukiirusest) paikneda lähemal kui $1,5x(H+D)$ (sealjuures H = tuuliku masti kõrgus ja D = rootori e. tiiviku diameeter).</p> <p>Väikese kasutusega (alla 100 auto/ööpäevas) avalikult kasutatavate teede puhul võib põhjendatud juhtudel riskianalüüsile tuginedes ja teemaniku nõusolekul lubada planeeringus elektriülikuid teele lähemale, kuid mitte lähemale kui tuuliku kogukõrgus ($H + 0,5D$). Tulenevalt üldplaneeringu pikaajalisest kehtivusest on soovitatav kindla vahemaa määratlemise asemel planeeringu koostamisel kasutada väljapakutud valemit.</p> <p>3.5. Soovitame kaaluda tehnoloogilise võõndi kohapõhise määramise vajadust. Eelkõige jalg- ja jalgrattateed, avaliku tehnovõrk-rajatise või muu avaliku rajatise kavandamise korral.</p> <p>3.6. Uute arendus- ja elamualade kavandamisel analüüsida olemasoleva teedevõrgu võimekust ja vastavust ning kaaluda tingimuste seadmist, näiteks detailplaneeringu koostamise kohustus, mis toetavad arendus- ja elamuala sisese teedevõrgu terviklikku kavandamist ja elluviimist. Palume arvestada, et Maanteeamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust kui riigiteede võrgustiku arengu seisukohalt selleks vajadus puudub.</p> <p>3.7. Palume arvestada ja kajastada üldplaneeringu tekstilises osas, et üldjuhul ei ole võimalik juhtida arendusalade sademevett riigitee kraavidesse. See on võimalik vaid põhjendatud juhtudel koostöös Maanteeametiga.</p> <p>3.8. Üldplaneeringus tuleb vältida põhimõtet, et tehnovõrgud paigaldatakse riigitee alusele maale. Riigitee alune maa on riigitee rajatise teenindamiseks ning vaba ruumi olemasolul anname</p> | <p>3.2 Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.</p> <p>3.3 Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> <p>3.4 Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.</p> <p>Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.</p> <p>3.5 Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.</p> <p>3.6 Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> <p>3.7 Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.</p> <p>3.8 Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.</p> |
|--|---|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>nõusoleku seda maad kasutada. Samuti teeme erandeid asula keskkonnas. Tehnovõrgu paigaldust tuleb hinnata igakordselt suuremas täpsusastmes geodeetilise alusplaani olemasolul ja menetleda seda kas läbi projekteerimistingimuste või detailplaneeringu.</p> | |
| | | <p>4. Liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine 4.1. Palume lähtuda OLT funktsioonist teenindada eelkõige läbivat liiklust ja võimalusel arvestada, et kohalikku liiklust teenindab eelkõige kohalik tee. Planeeringulahendusega vältida võimalusel kohaliku liikluse suunamist OLT-le.</p> <p>4.2. Arendusalade juurdepääsud OLT-le lahendada üldjuhul läbi kogujateede, mis on ühendatud riigiteega ühise ristumiskoha kaudu. Koostöös Maanteeametiga määrata perspektiivse ja olemasoleva suletava juurdepääsu asukoha vajadus avalikult kasutatavale teele.</p> <p>4.3. Pendelliikluse vältimiseks on soovitatav kavandada piirkonna liiklussagedust suurendavad arendused keskustesse. Eelistada planeeringulahendust, mis ei suurenda elu- ja töökohtade vahelise pendelliikumise vajadust. Logistika- ja tootmisalade juurdepääsude kavandamisel vt punkti 1.4.</p> <p>4.4. OLTle uusi samatasandilisi ristumiskohti üldjuhul mitte kavandada. Arvestada, et kohalike teede uued liitumised põhimaanteedega tuleb lahendada asukohapõhiselt koostöös Maanteeametiga.</p> <p>4.5. Määrata koostöös Maanteeametiga oluliselt muudetavad teelõigud. Oluliselt muudetava teelõiguna tähistatakse pikemat teelõiku, mille osas võib eeldada, et liiklemise sujuvuse tagamiseks, liiklusohutuse parendamiseks ning tee funktsiooni tagamiseks on vajalik ühe või mitme järgnevalt loetletud meetme rakendamine – tee geomeetria muutmise, sõidusuundi eraldava piirde paigaldamine, täiendavate sõiduradade ehitamine, olemasolevate ristumiskohtade arvu oluline vähendamine, eritasandiliste ristumiskohtade rajamine. Oluliselt muudetava teelõigu</p> | <p>4.1 Seisukoht võetakse teadmiseks, kuid ÜP koostamisel arvestatakse sellega sedavõrd, kui võrd see on ÜP eesmärkidega kooskõlas. Planeerimise eesmärk on muu hulgas elukeskkonna parendamine (PlanS § 8) ja erinevate huvide tasakaalustamine (PlanS § 10), kusjuures ÜP puhul lähtutakse kohaliku omavalitsuse ruumilistest vajadustest (PlanS § 75 lg 2). Eesmärgi saavutamiseks on vajalik kohaliku ja riikliku tasandi koostöö (vt ka „RPRR“).</p> <p>4.2 Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> <p>4.3 Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.</p> <p>4.4 Ettepanekut kaalutakse ÜP koostamisel.</p> <p>4.5 Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>arendamine võib kaasa tuua muudatusi piirkonna teedevõrgus, sh muudatusi, mis on seotud teega piirnevate kinnistute juurdepääsuga. Oluliselt muudetav teelõik tähistada kaardil ja seletuskirja kanda eelpool nimetatud kirjeldus.</p> | |
| | <p>5. Liikuvus ja ühistransport</p> <p>5.1. Soovitame tutvuda Rahandusministeeriumi juhise „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“ peatükk 4.4 Tehniline taristu. Kasutada juhises toodud põhimõtteid ja mõisted üldplaneeringu koostamisel, arvestades täiendavalt uue praktilisest vajadusest lähtuva mõistega OLT.</p> <p>5.2. Maanteeameti jaoks on olulised multimodaalsete ühistranspordisõlmede (näiteks pargi ja reisi bussi ning rongi ühispeatused) võimalike asukohtade määramine ja nendele ohutu ligipääsetavuse tagamine jalgsi ja jalgrattaga. Samuti on oluline määrata PlanS mõistes olulise ruumilise mõjuga uued arendus- ja elumualad ning välja tuua prioriteetsed piirkonnad, mis on väga hästi ühistranspordiga ligipääsetavad või kus on potentsiaal ühistranspordi arendamiseks.</p> | <p>5.1 Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> <p>5.2 Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |
| | <p>6. Mürakategooriate määramine</p> <p>6.1. Vastavalt atmosfääriõhu kaitse seaduse § 57 juhime tähelepanu mürakategooriate määramise kohustusele üldplaneeringus maa kasutuse juhtotstarbe järgi.</p> <p>6.2. Riigiteelt leviva müra sisse ei soovita planeerida I-IV kategooria objekte. Vastasel korral on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnamõjud. Arvestada et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või KOV-i kohustus.</p> | <p>6. Ettepanekutega arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |
| | <p>7. Ettepanekud KSH väljatöötamise kavatsusele</p> <p>7.1. KSH VTK osa 4.2. lõigus c) viidata kehtivale teehoiukavale (Vabariigi Valitsuse 09.01.2020 korraldusega nr 5 vastuvõetud „Riigiteede teehoiukava 2020-2030“).</p> <p>7.2. KSH käigus hinnata riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid (müra, vibratsioon, visuaalne häiring, vms) elanikkonna heaolule ja tervisele lähtudes kavandavast üldplaneeringu lahendusest.</p> <p>7.3. Riigiteede müra ja selle leevendamist käsitleda atmosfääriõhu kaitse seaduse § 64 alusel, sh arendaja kohustusi müra normtasemetest lähtuvalt.</p> | <p>7.1 Ettepaneku alusel täiendatakse KSH VTK-d.</p> <p>7.2 ÜP ja KSH koostamisel ja ÜP maakasutuse planeerimisel arvestatakse riigiteede liiklusest tulenevaid negatiivseid mõjusid. KSH käigus ei viida läbi olemasolevate teede keskkonnamõjude hindamist</p> <p>7.3 Ettepanekuga arvestatakse ÜP koostamisel.</p> |
| | <p>Palume planeeringus kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede nimetusi ja numbreid.</p> | <p>Ettepanekut kaalutakse.</p> |

| Peale avalikustamist laekunud ettepanekud | | | |
|--|---|--|--|
| 31 | Maa-amet 24.02.2020 7-6/2020/220-25 | 1. Rapla valla ja Kehtna valla üldplaneeringute ühise KSH väljatöötamise kavatsuse peatükis 1.2.5.1 Kehtna vald on Kehtna vallas paiknevate maardlate nimekirjas nimetatud Loosalu turbamaardlat (registrikaart nr 467) kaks korda. Palume korduse eemaldada. | KSH VTKd on täpsustatud |
| | | 2. Rapla valla ja Kehtna valla üldplaneeringute ühise KSH väljatöötamise kavatsuse tabelis Tabel 5. Kaasatavad osapooled ning koostöö tegijad on Maa-ameti kaasamise/koostöö põhjendusena märgitud (tsiteerin): „Planeeringualal asub keskkonnaregistri maardlate nimistus olev maardla või selle osa, reformimata riigimaad ning Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevad maaüksused, mille volitatud asutuseks on Maa-amet“. Täpsustame, et reformimata riigimaade ja Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevate maaüksuste, mille volitatud asutus on Maa-amet, osas annab üldplaneeringule seisukoha Keskkonnaministeerium. Maa-amet annab seisukoha maardlate osas. Palume üldplaneering koostööstamiseks esitada ka Keskkonnaministeeriumile. | Koostöötegijate nimekirja täiendamine ei ole vajalik, kuna Keskkonnaministeerium on juba nimekirjas. |
| 32 | Metsamaahaldus AS 27.04.2020 7-6/2020/220-26 | Metsamaahalduse AS on maaomanikuna planeerimisseaduse § 76 lg 2 kohaselt isik, kelle õigusi planeering võib puudutada ning soovime, et §76 lg 4 kohaselt teavitatakse meid individuaalselt planeeritavatest muudatustest, mis võivad muuta senist metsamajandamise praktikat. Lisaks peame vajalikuks välja tuua, et Planeerimisseaduse § 75 lg 1 p 21 alusel ei saa planeeringuga lageraiet keelata - saab seada piiranguid langi suuruse ja raievanuse osas. Lisaks eeldab senisele metsanduslikule tegevusele piirangute seadmine Metsaseaduse § 23 ¹ alusel metsaomanikega kokkuleppe saavutamist. Kui tekib olukord, kus planeeringute käigus siiski seatakse piiranguid, mille tulemusel jääb meil kui metsaomanikul tulu saamata näiteks lageraiete keelamise tõttu, siis nagu on välja toonud ka teised piirkonnas tegutsevad metsaomanikud Teile saadetud ettepanekutes, on ka Metsamaahalduse AS-il õigustatud ootus, et meile kompenseeritakse piirangute tulemusel saamata jäänud tulu. | Individaalset kaasamist rakendatakse juhul, kui senist metsamajandamise praktikat muudetakse olulisel määral. ÜP koostamisel välditakse omandipõhiõiguse ulatuslikku riivet. Avalikes huvides piirangute seadmine toimub koostöös omanikega. |
| | | | |